

GODI NA XXXVII

Broj 4

AVGUST 2008. GODI NE

^ASOPI S ZA SOCI JALNU MEDI CI NU,
JAVNO ZDRAVQE, ZDRAVSTVENO
OSI GURAWE, EKONOMI KU, I NFORMATI KU
I MENAXMENT U ZDRAVSTVU

ЗДРАВСТВЕНА ЗАШТИТА



Ure/iva~ki urednik:

Predsednik:

Prim. dr Ilija Tripkovi }

Glavni i odgovorni urednik:

Prof. dr Predrag Dovijani }

Zamenik glavnog i odgovornog urednika:

Prof. dr Mirkana Martinov-Cvejin

Ilanovi:

Dr Vasilije Anti }

Svetlana Vukajlovi }, dipl. pravnik

Rade Nikolici }, dipl. pravnik

Prof. dr Momir Carevi }

Prim. dr sc. Tava Kne`evi }

Rajko Grgurevi }, dipl. ecc.

Dr Vuko Antonijevi }

Prim. dr Mirkana Velimirovi }

Sekretar:

Milka Tomić-Karić

VLASNIKI I ZJAVA^: Komora zdravstvenih ustanova Srbije - Beograd

Za izdava~a: Rajko Grgurevi }, dipl. ecc.

Urednička i administracija: 11000 Beograd, Novi Sad 25/1

Tel/faks: (+381 11) 3615-358, 3615-371; @iro-ra~un: 205-4707-32

Priprema za tiskanje: I.P. „Obelija“, Patrijarha Joaničija 20a/54, 11 000 Beograd
e-mail: obelezja@yahoo.com

Lektor/Korektor:

Kovica Dabić

Tehni~ki urednik:

Siniča Četković

Tiraž:

500 primeraka

Izdavač:

„Seka“, Beograd

^asopis „Zdravstvena zaštita“ evidentiran je pod brojem YU ISSN 0350-3208 u Bibliografiji Jugoslavije, serijske publikacije. Sa ovim YU ISSN brojem nađiće se u svetskoj bazi o serijskim publikacijama (ISSN baza) sa sedištem u Parizu.

^lanci iz asopisa objavljeni su u Bibliografiji Jugoslavije. ^lanci i prilozi u serijskim publikacijama, Serija B.

Rezime i lanaka objavljaju se i u SCindeksu (Srpski citatni indeks) pri Narodnoj biblioteci Srbije i COBISS.SR-ID

Sadr`aj

Stru~ni i nau~ni radovi

Dr Margaret ^en, generalni direktor Svetske zdravstvene organizacije - Integralni tekst govora sa 57. zasedawa Regionalnog komiteta za Evropu, Beograd, Srbija, 18. septembar 2007. godine -	1
<i>Dr D. Duki }</i>	
Zdravstvene potrebe vulnerabilnog stanovni{tva i pristupa~nost lekara op{te prakse na po~etku pilot projekta „Paket osnovnih zdravstvenih usluga u Domu zdravqa Kraqjevo“	7
<i>Dr K. Savi }-Joci }, mr. sc. dr V. Horozovi }</i>	
Satisfakcija pacijenata u KBC Zemun u zavisnosti od na~ina anga~ovawa stalnog lekara i stalne medicinske sestre ...	17
<i>Dr S. Paji }-Savi }, dr S. Tokovi }</i>	
Problem upotrebe alkohola kod sredwo{ kol ske omladi ne.....	23
<i>Dr Q. Bawanac, dr D. Tendjera Mili}evi }, dr N. Vukovi }, dr D. Kaqevi }</i>	
Inf ormsanost anketi ranih o pravima pacijenata u Zdravstvenom centru „Studenica“ - Kraqjevo	29
<i>Dr Z. Brajovi }, dr B. [u{ t ran, dr V. [u{ t ran, dr sc. med. M. Bogdanovi }, prim. dr V. Bogdanovi }</i>	
Cervikalni i lumbalni sindrom kod radnika pregledanih na Institutu za medicinu rada	35
<i>Prim. dr P. Dujanovi }</i>	
Osnovni zadaci glavne medicinske sestre	41
<i>Dr N. Vu~eti }</i>	
Lekari bolnica.....	51
Akcioni plan Strategije razvoja zdravstvene za{tite u Beogradu do 2010. godine za oblast primarne zdravstvene za{tite - domovi zdravqa -	57

Iz prosti zdravstva Srbije.....	61
<i>A. Marković</i>	
Vek intelektualne elite	63
<i>S. Dimitrijević</i>	
Pokolewima nadar	65
<i>O. Popović</i>	
Ogled te srpske medicine	69
<i>M. Pešić</i>	
Zabadava dobiti, zabadava dajte	71
Vesti i novosti iz zdravstva i o zdravstvu.....	73
Izveštaji sa stručnih i naučnih skupova	
[esta ministarska konferencija „@ivotna sredina za Evropu“, Beograd, Srbija, 10–12. oktobar 2007.	83
Marketing orientacija u zdravstvu	89
Trinaesti kongres Evropskog udruženja bolničkih farmaceuta (27-29. februar 2008., Maastricht).....	93
[esnaesti kongres medicinske biokemijske.....	95
Prikaz knjiga	
Prof. dr B. Radulović	
Iнститут за ортопедско-хирургичне болести Бавица: pedesetotogodišnji jubilej	97
Prof. dr Q. Todorović i dr Q. Vučković-Dekić	
Komunikacija u biomedicinskih naukama	98
I. R. Jovanović, D. S. Popović, J. A. Marićković	
Celijakija - od saznawa do razumevawa	99
In memoriam	
Prof. dr Đorđe Kozarević	101
Prof. dr Božidar Šolaković	103
Uputstvo autorima	105

Dr Margaret ^en, generalni direktor Svetske zdravstvene organizacije

- Integralni tekst govora sa 57. zasedawa

Regionalnog komiteta za Evropu, Beograd, Srbija,

18. septembar 2007. godine -

Va{ a ekselencijo, gospodine predsednici, gospodine predsedavaju}i, potovani ministri, uva`eni delegati, dame i gospodo, ovo je na{ regionalni direktor dr Danzon.

Kasnih osamdesetih godina dr` avni zdravstveni sektor u ovom regionu tra`io je smernice koje bi ukazale na put za re{ avawe specifi~nih zdravstvenih problema koji su se u to vreme prvi put pojavili ili barem postal i evidentni u bogatim, visoko razvijenim zemqama.

Ovo je bio unifor~no razvijen region, sa visokim `ivotnim standardom i dugim prose~nim `ivotnim vekom. Ministri zdravqa su imali za cilj da dobro zdravstvo u~ine jo{ boqim.

Ovaj region je pokazao { i roko interesovawe za determinante zdravqa, a naro~ito veliki zna~aj davan je preventivnim merama za unapre|ewe zdravqa.

Ova Kancelarija je radi la pionirski posao u oblasti zdravstva i za{ tite `ivotne sredine, i tako podstakla multisektoralni pristup poslu.

Evropske zemqe su predvodile aktivnosti na prevenciji hroni~nih bolesti i dale su prioritet faktorima `ivotnog stila kada o~ima govorimo u kontekstu o~uvawa zdravqa.

Ovaj region je promovisao zdravu i shranu, zdrave gradove, zdrave { kole, zdrava radna mesta i zdravqe i migracione populacije.

Od po~etka je ovaj region imao sveobuhvatan pristup specijalnim zdravstvenim potrebama starije populacije i predvideo je da {e demografsko starewe postati jedan od najva`nijih problema u blji~oj budu}nosti.

To su bili hrabri koraci za to vreme.

Ko je mogao da prepostavi da }e ovi problemi, nazvani „lukuznim“ u svetu bogatih nacija, postati goru}i zdravstveni problemi { i rom sveta u prvoj deceniji 21. veka?

Dame i gospodo, sve vi{ e i vi{ e zdravstveni problemi sveta oblikuju se od strane mo}nih sila.

Sve vi{ e i vi{ e dr` avni zdravstveni sektori se nalaze pred izazovom re{ avawa veoma kompleksnih problema.

Urbaniizacija je postala goru}e pitawie usled porasta broja stanovnika u urbanim podru~jima, koje je najbr`e u zemqama u razvoju.

Kako se potra`wa za energijom i transportom pove}ava, zaga|en gradski vazduh i posledice nagomilavawa gasova staklene ba{te, poprimaju obele`je urgentnog globalnog problema.

Ve} ose}amo posledice globalnog zagrevanja.

Globalizacija je uveliko pomogla prihvatawu promena u na~inu `ivota koje su ~esto lo{e uticale na zdravqe.

Hroni~ne bolesti, koje se ve} du`e vreme vezuju za bogata dru{tva, dislocirane su. Slabo i sredwe razvijene zemqe trenutno podnose najve}i teret ovih bolesti.

Gojaznost, koja je poprimila oblike epidemiye u Evropi, sada je globalni problem. Nijedan region nije po{te|en.

Zdravstvene potrebe starije populacije jesu goru}e pitawie. Svakog meseca skoro milion quidi { i rom sveta napuni {ezdeset godina. Osamdedset odsto ovih quidi `ive u zemqama u razvoju.

Finansi rawe zdravstvenog sektora je postalo veoma va`no, ako ne i goru}e pi tawe.

Ovo je del i mi~no posledica novih zahteva koji su postavqeni pred zdravstvene sisteme i zdravqe porodice, a koji su uzrok pojave hroni~nih bolesti.

Ovo je tako{ posledica i probu|enog interesa za postizawe ravnopravnosti i smawewe si rom{ tva koji su defini sani Milenijumskim razvojnim ci qevima.

Logika je ovde veoma jednostavna. Ukoliko `elimo da na{ e zdravstvo funkcion{ e u skladu sa strategijom smawewa si rom{ tva, onda ne mo`emo dozvoliti da tro{ kovi le~ewa jo{ dodatno osi rom{ e ionako si rom{ na doma}i nstva.

Tokom proteklih nekoliko godina nagla{ ena je potreba za ja~awem zdravstvenih sistema koji su sada postali predmeti svih debata o razvoju. O ovome }u ne{ to vi{ e re{ i malo kasnije.

Multisektoralni pristup, koji je prvi put poeo da se primewuje kada su evropski ministri zdravqa i za{ tite `ivotne sredine poeli da sara|uju, sada zauzima centralno mesto u Milenijumskim razvojnim ci qevima.

I spuwewem ovih ci qeva u koren se seku uzroci si rom{ tva, dok je uticaj i spuwe wa samih ci qeva veoma kompleksan.

Ono { to je najva`ni je za nas jeste ~i we nica da se ovi ci qevi bore za presudnu ulogu koje zdravqe ima u privrednom napretku, te podi`u ulogu zdravqa na jedan vi{ i ni vo.

Zdravqe vi{ e nije samo obi~an potro{ a~ resursa. Ono je proizvo|a~ ekonomskog porasta. Uprkos kompleksnim problemima sa kojima se suo~avamo, ova uzvi{ena uloga koja se pri daje zdravqu daje nam razloga da budemo optimisti~ni.

Dame i gospodo, zdravqe u Evropi se tako{ nalazi pod sna`nim uticajem geopoliti~kih snaga.

Zdravstveni problemi povezani sa visokim nivoom razvoja jo{ uvek su prisutni, ali op{ ta situacija u Evropi je dramati~no druga~ija od one u kasnim osamdesetim godinama pro{log veka.

Ne tako davno me|unarodna zajednica je smatrala da su razlike u postignu}ima u zdravstvu izme|u zemaca jasno bile definisane po geografskom principu – Sever i Jug.

Ovde, u Evropi, postoje razlike izme|u I stoka i Zapada, a u celom svetu razlike izme|u si rom{nih na selu, si rom{nih u gradu i stanovnika bogatih urbanih sredina.

Kao { to je re~eno u jednom dokumentu koji je bio predstavljen ovom Komitetu, Evropa imala podru~ja i podgrupe gde je stopa smrtnosti kod majki i beba toliko ozbiqna, ako ne i izjedna~ena sa onom u Podsaharskoj Africi i Ju`noj Aziji.

Zemqe i stoka Evrope imaju jednu od najve}ih stopa obol elih od tuberkuloze koja je rezistentna na mnoge lekove (tzv. MDR TB).

Ove zemqe susre}u se sa jo{ vi{ e uzne mi ravaju}im trendom: pojavom ekstenzivno rezistentne tuberkuloze ili XDR-TB. Ovaj vid oboqewa je prakti~no nemogu{e le~iti, uz smrtnost od 98 odsto.

Na{ a rawivost na ove pretwe je podeqena. Na{ odgovor – bilo to u samoodbrani ili iz po{tovawa prema na{em zajednic~kom ~ove~anstvu – mora biti kolektivna akcija, zasnovana na raspodeli odgovornosti.

Zarazne bolesti su u porastu. XDR-TB se {iri. Zaga|ewe vazduha i vode se pove}ava.

Globalni dometi marketinga i distribucije dovodi do promena u stilu `ivota, koje ubrzavaju rast hroni~nih oboqewa.

Tr`i{te rada je globalizovano. Pred vama je prilog o politici vezanoj za zaposlene u zdravstvu.

Svi regioni tra`e na~ine da i za|u na kraj sa univerzalnim nedostatkom adekvatno obu~enih, motivisanih i ve{tih medicinskih radnika.

Svi se mi trudimo da re{imo ove i sli~ne probleme.

Postoji jo{ jedna nagrada za na{e zajednic~ke napore. Dobro zdravqe doprinosi stabilnosti i osnova je prosperitet.

Stabilan i prosperitetan region slu`i interesima svake zemqe.

Dame i gospodo, kad sada mislimo o tome, dobro je za zdravce na globalnom nivou da je rukovodstvo u Evropi imalo posetnu prednost u razumevawu ovih pitanja i formulisau planova akcije za svih hovo re{ avawe.

Sa ovom prednog }u Evropa je u dobroj poziciji da predvodi me|unarodno zdravstvo u pogledu mnogih dana{ vih najproblematicnih pitanja.

Bez ikakve sumwe evropski politiki lideri imaju sna`an uticaj na zdravstvenu politiku na globalnom nivou.

Ovo pogotovo potvr|uje tradicionalni fokus ovog regiona na preventivni pristup, na pona{awe koje promovi{e zdravce, kao i na vezu izme|u postignu}a i perfomansi zdravstvenih sistema.

Ovo iskustvo }e nam biti od velikog zna~aja na globalnom nivou. Ono predstavlja vrednost koju treba sa~uvati i verujem da se wena vrednost samo mo`e uve}avati.

Podrazumeva se da re{ avawe mnogih problema sa kojima se suo~avate u Evropi, ukqu~uju}i pitanja postavljena pred ovaj Komitet, ima globalan zna~aj.

Ako prona|ete na~in da smawite zavisnost od bolni~ke nege, ceo svet }e imati koristi od toga.

Ovo se naro~ito odnosi na ku}nu negu za stare i primarnu zdravstvenu negu za majke, bebe i malu decu.

Ako va{ Akcioni plan za hranu i ishranu umawi broj slu~ajeva oboqewa i zazvanih agensima koji se nalaze u hrani i ishrani, ceo svet }e imati koristi od toga.

Verujte mi, znam koliko je ovo pitanje komplikovano, koliko je te{ko da pitanje zdravqa zvu{i najubedqivoje kada je toliko drugih faktora prisutno.

U vezi sa ovim, ovaj region ima jo{ jednu prednost na svojoj strani: ve{to korisne strategije, ubedqive mo}i dokaza.

Slede}e godine ova Kancelarija }e sazvati ministarsku konferenciju o ja~awu zdravstvenog sistema. Ako ova Konferencija bude mogla da defini{e efikasne strategije i dobru praksu za unapre|ewe per-

formansi zdravstvenog sistema, ceo svet }e imati koristi od toga.

Govore}i o svemu ovome, moramo naglasiti da postoji i jedna zna~ajna mana.

Ukazujem na percepciju, ponekad primetnu na globalnom nivou, da je Evropa u stavu da sama re{ i sve svoje zdravstvene probleme.

Ponekad su zemqe isto~ne i centralne Evrope zanemarene kada se raspore|uje i doque pomo} za razvoj.

Kako je to jasno re~eno u dokumentaciji koja je pred ovim Komitetom, tradicionalni zdravstveni sistemi u nekim delovima ovog regiona jednostavno su kolabirali.

Jo{ uvek nisu zameweni alternativni sistemi koji su u stavu da iz|u na kraj sa velikim brojem nezadovocenih zdravstvenih potreba, na sveobuhvatan i fer na~in.

Dame i gospodo, izve{taj o Milenijumskim ciljevima razvoja, koji je pred ovim Komitetom, posebno nagla{ava smrtnost porodiqa i novoro|en~adi

On nudi duboku analizu zdravstvenih sistema i vihovih neadekvatnosti.

Ovo je potpuno u skladu sa globalnim stavom i razmi{qawem kada `elimo da procenimo koliki je sveukupni napredak ka ostvarivanju ciljeva.

Globalno, najve}i je izazov ostvariti ciljeve kod zdravqa porodiqa i dece. Da bi se ovi ciljevi ostvarili, zdravstveni sistem koji dobro funkcioni{e od neprocenivog je zna~aja.

Broj smrtnih slu~ajeva usled komplikacija u trudno}i i prilikom raka i daqe je na izuzetno visokom nivou, uprkos naporima u~iwenih tokom vi{e od dve decenije.

Broj smrtnih slu~ajeva ne}e biti zna~ajno umawen sve dok vi{e ena ne bude imalo pristup obuenom osobqu prilikom poro|aja i urgentoj aku{erskoj nezi.

Pro{le godine je pokrivenost rutinske de|ije vakcinacije dostigla rekordan nivo zahvaqaju}i posve}enosti ministra zdravqa i podr{ci GAVI Alliance-a.

Ali, smrtnost dece ne}e biti bitnije smawena sve dok vi{e novoro|en~adi, odoj~adi i male dece ne budu imali kliniku ne-

gu za nedono{ ~ad, asf iksiju, zapaqe we plu{ja i dijareju.

Jo{ jednom, potreba za zdravstvenim sistemom koji dobro funkcioni{ e od neprocevi vog je zna~aja.

Dokument koji je pred ovin Komitetom daje naro~ito upe~atqivu izjavu. On ka`e:

I skustvo na regionalnom novou je pokazalo da nedovoqni kapaciteti u podru~ju zdravstvenih sistema predstavqaju nepremostivu prepreku u ostvarivawu Milenijumskih ci qeva razvoja.

Da. Nepremostivo, osim ukoliko se stvari ubrzo dramati~no ne promene u odgovaraju}em pravcu.

Funci oni sawe zdravstvenog sistema – kako god da ga defini{emo – meri se wegovi m zdravstvenim u~inkom.

Da vas podsetim: na{ a sposobnost da postignemo milenijumske razvojne ci qeve koji se odnose na zdravstvo, ne}e se meriti nacionalnim prosecima.

Meri}e se tim koliko smo sposobni da se pribli`imo si rom{ nima, sa sveobuhvatnom negom u odgovaraju}em opsegu.

To je ono u ~emu ni smo uspe{ ni. Si rom{ ni uglavnom `ive u te{ ko dostupnim mestima u Evropi i { irom sveta.

@ive u u~adjenim seoskim podru~jima ili u urbanim siroti wskim ~etvrtima, ili su besku{nici. Nedovoqan kapacitet zdravstvenog sistema da dopre do ovih quidi jeste zna~ajna prepreka.

Milenijumski razvojni ci qevi koji se odnose na zdravstvo, a ti~u se zdravqa dece i majki oboleli h od HI V-a, tuberkuloze i malarije, imaju najmawe { anse da budu ispuweni.

To su oni ci qevi koji neposredno odre|uju `ivote i smrt miliona quidi.

Ovo su zadaci koji imaju mo}no oru`je za svoje ostvarewe – prvaklasne vakcine, lekove i druge pouzdane metode.

Kako mo`emo a da ne uspemo? Da li je prepreka zaista nepremostiva?

Vidim neke ohrabruju}e znake da se stvari zaista dramati~no mewaju, i to u dobrom pravcu.

Po~etkom meseca prisustvovala sam pokretawu Me|unarodnog zdravstvenog partnerstva (International Health Partnership), zajedno sa premjerima Gordonom Braunom i norve{kim Jensem Stoltenbergom i rukovodicima drugih glavnih agencija i fondova koji rade na unapre|ewu zdravqa.

Ovo partnerstvo je pokrenuto kako bi se odgovorilo na spor napredak u dostizawu zadatih ci qeva u vezi sa zdravstvom. Ono je usmereno na dve glavne prepreke za uspeh: neadekvatan sistem pristupa, pru`awa pomoci i wena neef i kasnost.

Ovo je i spit prave re{ enosti. Kada nema napretka, potrebno je stati, oceniti razloge za to, ubaciti u brzinu i ubrzati akciju. To se i desilo.

Tim povodom me|unarodne agencije i skazale su svoju re{ enost da rade zajedno, uz boqu koordinaciju, sa jasno defini{anim ulogama u ostvarivawu zajedni~kih ci qeva.

Ovo se poklapa sa obimnim planom reformi Ujedi weni h nacija, u kojem je Svetска zdravstvena organizacija u punoj meri anga`ovana.

Dame i gospodo, za osam meseci koliko sam na ovom polo`aju, zapawila me je sli~nost problema u zdravstvu u svim regionima, kao i zajedni~ke te`we vode}ih quidi u zdravstvu.

Zdravstvo { irom sveta prakti~no vodi istu borbu na tri razli~ita fronta.

Prvo, borimo se protiv stalnih promena u svetu mikroba,

Drugo, borimo se da promenimo pona{awe qudi,

Tre}e, borimo se da privu~emo pa`wu i obezbedimo i zvore finansi rawa.

Na me|unarodnom nivou, posve}enost Milenijumskim razvojnim ci qevima obezbedila je zdravstvenu pa`wu i izvore finansi rawa bez presedana. Posve}enost ovim ci qevima podstakla je ono najboqe od qudske snala~ci vosti.

Nalazim za shodno da spomenem neke skora{we i novacije, naro~tio zbog toga { to je evropsko rukovodstvo i malo va`nu ulogu u wi hovom ostvarewu.

Mislim na UNITAID program kupovine lekova, koji se finansira od taksi na avio karte.

Mislim i na International Finance Facility for Immunization (Me|unarodna institucija za finansiranje imunizacije), koji je finansirati munizaciju 500 miliona dece do 2015. godine.

Tako je mislim i na Advanced Market Commitments (Moderno tr`i{no anga`ovawe) kao podsticaj razvoju novih vakcina za zemqe u razvoju.

Svi znamo da su pitawa koja se ti~u razvoja i cena novih proizvoda za zemqe u razvoju veoma slo`ena.

@elim da iskoristim ovu priliku da se zahvalim evropskim zemqama i Evropskoj komisiji za wihov doprinos Me|uvladi noj radnoj grupi za javno zdravqe, inovacije i intel ektnalnu svoju.

U na{oj borbi protiv sveta mikroba, koji se stalno mewa, imamo podr{ku zna~ajno oja~anih Me|unarodnih zdravstvenih propisa, koji su stupili na snagu u junu.

Prepravqene Regul ative udaqavaju se od prethodnog fokus na pasivnim barijerama nacionih grani~ka strategiji proaktivitvnom upravqawa rizicima.

Ova strategija ima za cilj rano otkriwanje slu~aja i wegovo zaustavqawe u korenu pre nego dobije mogu}nost da postane me|unarodna pretwa.

Ova strategija u velikoj meri osna`uje na{u kolektivnu za{titu i pove}ava preventivnu mo}ovih propisa.

Nikada vi{e ne smemo dozvoliti bolestima kao {to je HIV/SIDA da se provuku pred na{ih nadzornih i kontrolnih mre`a.

@ivimo pod zlokobnom pretwom pandemije influence ve}~etiri godine.

^esto su me pitali da li je napor ulo`en u pravnost u slu~aju pandemije beskorisno bacaw novca. Da li je zdravstvena javnost upozoraval a i suvi{e ~esto i suvi{e glasno?

Ni kako! Pandemije su pojava koja se ponavqa. Mi ne znamo da li je virus H5N1 i zazvati slede}u pandemiju. Ali znamo sledge}e: svet je pogoditi jo{ jedna pandemija influence pre ili kasnije.

Nedavna zabrinutost je podstakla ogromna istra`i vawa i znamo mnogo vi{e o virusima i influence i pandemijama nego pre ~etiri godine.

Najva`nije je to {to je stave pripravnosti za pandemiju iz temeqa oja~alo nacionale i internacionale kapacitete za borbu protiv pandemija.

Pojava marbur{ke hemoragijske grozni ce u Ugandi pro{log meseca vrlo brzo je zaustavqena, pre nego {to je imala priliku da postane nacionalna ili internacionalna pretwa.

Ministar zdravqa me je obavestio da je pojava vrlo brzo stavqena pod kontrolu aktivirawem plana pripravnosti za pandemiju influence. Sve procedure su bile spremne i sve je teklo glatko.

U na{oj borbi za promenu qudskog ponav{awa, posedujemo jo{ jedno mo}no internacionalno oru`je.

Okvirna Konvencija o kontroli duvana postal a je jedna od naj{ire prihva}eni h sporazuma u istoriji Ujedi weni h nacija.

To je preventivna medica na globalnom nivou, u svom najboqjem svetu.

Evropske vo{e su imale uticajnu ulogu u izradi oba instrumenta, a Evropska unija imala je ulogu modela.

Kao prvo, ona je dala sna`an, koordiniran i unificiran doprinos pri premnim procesima. Kao drugo, obavezala se da je ih primeniti prilago|avaju{i globalnu politiku specifi~nim situacijama Evropske unije i weni h zemaqa ~lanica.

Me|unarodni instrumenti, kao ovi, potisu od na{e zajednicke podlo`nosti pretwama koji su sve vi{e globalnog karaktera.

Oni otelovuju na{u kolektivnu odgovornost i izra`avaju na{u solidarnost u zdravstvenim problemima.

Ovo su kvaliteti za koje verujem da je postati sve vanji sa napretkom ovog veka sa svim svojim slo`enim zdravstvenim i zazovima

Dame i gospodo, na kraju se moram osvrnuti i na klimatske promene. Najboqi svetski nau~nici nam govore: qudske aktivnosti

su dovele do klimatskih promena na ovoj planeti. Efekti se već osećaju.

^ak i ako emisija gasova staklene baš te prestane danas, promene koje već vidimo nastavljaju da se događaju tokom istavog ovog veka.

U ovom trenutku naglasak je na sposobnosti qudske vrste da se prilagodi promenama koje su postale neizbežne.

Klimatske promene će na izuzetno tetan način uticati na neke od najosnovnijih determinanti zdravqa: hranu, vazduh, i vodu.

Zagrevawe planete biće postepeno, ali sve veća nestalost i ozbiljnost ekstremnih vremenskih događaja – snage oluje, toplotni talasi, suneći poplave – biće nagli i posledice će se osećati direktno, a to će se najviše odnositi na zdravqe.

Svi smo učili za pustoljuba prouzrokovana kiama u većem delu Afrike, najgorim u zadnjih 35 godina. Posledice na zdravje su ogromne, istovremeno i trenutne i dugoročne.

Kao što smo se dugo borili da obezbendimo zdravstvu to viče mesto na dnevnom redu razvoja, sada se moramo boriti da svestimo probleme zdravstva u centar dnevnog reda koji se odnosi na klimatske probleme.

Lično verujem da će neizbegnost klimatskih promena učiniti da shvatimo postizane Milenijskih razvojnih ciljeva kao nučnost.

Zemlje koje su postigle osnovni standard života, podržane adekvatnim zdravstvenim i infrastrukturnim, biće u stavu da se najbolje prilagode.

One će najbolje moći da se izbore sa dramatičnim promenama koje već nailaze.

Joč jednom, zahvaljujući smo to evropske vođe tako značajno predvremenom suočavanju sa posledicama promena u životnoj sredini na zdravje.

Joč jednom, istav svet može imati koristi od vašeg iskustva na ovom počnu, a koje može postati najizazovnije od svih.

Hvala Vam.

Zdravstvene potrebe vulnerabilnog stanovni{ tva i pristupa~nost lekara op{ te prakse na po~etku pilot projekta „Paket osnovnih zdravstvenih usluga u Domu zdravqa Krajevo“

D. Duki }¹

Health needs of vulnerable population and accessibility of General Practitioners at the start of "Basic Health Services Pilot Project, Kraljevo"

Danijela Dukic, M.D., D.P.H.

Sa~ et ak. Uvod: Op{ te uru{ avawe i pro-padawe dru{ t va, iz posledwe decenije pro{ log veka, odrazilo se na zdravst vene probleme i prist upa~nost lekaru op{ te prakse i primarnoj zdravst venoj za{ t it i st anovni{ t va op{ t ine Krajevo, a posebno grupacija st anovni{ t va koje je u nepovocnom polo~aju.

Ciq: Proceni t i vulnerabilnost st anovni{ t va op{ t ine Krajevo, wi hove os-novne zdravst vene probleme i prist upa~nost lekara op{ te prakse.

Met od: Ist ra~ i vawe je ra/eno po t i pu-st udije preseka, u okviru Pilot projekta „Osnovne zdravst vene usluge Dom zdravqa Krajevo - op{ t ina Krajevo“.

Kao instrument ist ra~ i vawa kori{ }en je upitnik dizajniran na osnovu sl i~nih ist ra~ i vawa kod nas i u svetu. Uzorak je bio dvoet apno randomizovan uzorak klast era doma}instava.

Ustati ist i~koj analizi podataka je kori{ }en SPSS (Statistical Package for Social Science, 10.0). Hipoteze ist ra~ i vawa su t est i ranje X^2 t est om i Student ovim T- t est om.

Summary. Background: Dramatic decline in the living standards, during last decade of last century affected health situation and accessibility of General Practitioners, and Primaty Heath Care of population in Kraljevo municipality, especially the most vulnerable categories of the population.

Study objective: Assessment of vulnerability of population of Kraljevo municipality, their basic health needs, and accessibility of General Practitioners.

Design and methods: The study was cross sectional, health interview survey with representative sample of two stage randomized cluster of households of the population of Kraljevo municipality.

The mode of data collection was face to face interview with specially designed questionnaire. Statistical Package for Social Science (SPSS) was used for statistical analysis of data, and hypothesis were tested with X test and T test.

Results: In Kraljevo municipality, below poverty level was 69,2% of domicile population, 84,8% of internally displaced, and 75,7% refu-

¹ Dr Danijela Dukic, Institut za javno zdravje Srbije „Dr Milan Jovanovi}~Batut“, Beograd.

* Rad saop{ ten na Nau~no-stru~noj konferencijskoj medicine, 25-26 oktobar 2007. godine, Velika Plana.

Rezultati: U kat egoriju si romaćnih spadalo je 69,2% domaćih nog, 84,8% rasečenog i 75,7% izbeglog stanovali tva ($p<0,01$). Zdravstvene je bilo redovan izvor problema kod 48% stanovalika, i od tih kod 44,3% to je bila hipertenzija, kod 29,4% bolesti mišićno-kostičnih tanovali, a 20% je smatralo da su srednje oboqe - infarkt u hrov osnovni zdravstveni problem. Od 91,8% stanovalika koji su se u službu bolesti i prvo obraćali lekaru općem prakse, tih 68,9% nije imalo određenog lekara kod koga su odlazili kada su boljni. Više od polovine stanovalika, bez obzira na nivo si romaćnosti tva, smatralo je da je najčešći mewawa lekara glavni razlog zbog kojeg nemaju izabranog lekara. U grupi apsolutno si romaćnih stanovali, skoro svaki peti (21,9%), a u grupi ispod nacionalnog nivoa si romaćnosti tva svaki deseti stanovalik (9,7%) nije imao lekara blizu mestu stana. U grupi stanovalika iznad nacionalnog nivoa si romaćnosti tva skoro svaki deseti stanovalik (9,9%) smatrao je da nema prava da biri lekara.

Zaključak: Si romaći tvoje bilo veoma rasprostraneno u općini Kragujevac, a jedna od značajnih determinanata si romaćnosti tva bilo je i boravak u stansu. Jedan od glavnih zdravstvenih problema kod najvećeg broja stanovalika bila je hipertenzija, a to je od velikog značaja ako se ima u vidu da je ona jedan od glavnih faktora rizika u nastanku populacije.

Iako se najveći broj stanovalika u službu bolesti i prvo obraćao lekaru općem prakse, većina nije imala svog određenog lekara. Najčešće se kao glavni razlog nepostojanja određenog lekara navodila organizacija rada u domu zdravstvena koja je dovodi do najčešćeg mewawa lekara.

Uvod

Po sljedvima decenija prošlog veka bila je svedok velikog broja humanitarnih katastrof u regionu Balkana. Nepovojni i votni uslovi kojima je bila izložena Savezna Republika Jugoslavija, a koje su karakterisale

ges ($p<0,01$). Almost one half (48%) of the respondents considered their health as a regular source of problems, and out of those it was found that 44,3 % considered hypertension as the main problem with their health, 29,4% considered chronic osteo-muscular condition and 20% considered that heart disease/ infarction was the main problem of their health. It was found that 91,8% of respondents claimed that, if they were sick they would seek care first with a doctor (General practitioner), but 2/3 respondents didn't have regular doctor. Out of those not having a regular doctor (68,9% in total), around 1/2 respondents thought that reason for not choosing a regular doctor was that doctors were changing all the time. Almost 21,9% people who belonged in a group of absolutely poverty level, and 9,7% people below national poverty level didn't have doctor near the place where they lived. Almost 9,9% residents who lived above national poverty level considered that they didn't have right to choose a doctor ($p<0,01$).

Conclusion: Poverty was very extensive in Kraljevo municipality, and residential status was one of important determinants of poverty. Hypertension was one of main health problem. Although almost all population would seek care first with GP (general practitioner) if they were sick, majority of them didn't have regular doctor. Out of those not having a regular doctor majority thought that reason for not choosing a regular doctor was that doctors were changing all the time.

li: raspad zemlje, ratni sukobi, ekonomske sankcije, ekonomska i druga tvena kriza, NATO bombardovanje i brojne migracije, dovele su do općeg druge tvenog propadanja koje se odražavalo na sve sfere i vota¹.

Nakon oktobra 2000. godine, došlo je do obnove međunarodne saradnje, i glavna preokupacija humanitarnih agencija pomeri-

la se u pravcu propagiranja potreba najsij ro-
ma{ nijeg stanovni { tva i preispitivava de-
f inicije humanitarnih potreba. O potreba-
ma se ne govori kao o „nedostatku ne-ega“, ve} u smislu vulnerabilnosti za budu|e
pretwe.²

Iako je SRJ imala dobro razvijenu mre-
`u zdravstvenih ustanova i obezbe|enost
stanovni { tva zdravstvenim kadrom, o{ tar-
pad nacijonalnog dohotka tokom devedesetih
godi na, porast nezaposlenosti, pad `ivot-
nog standarda, odrazi o se na celokupan si-
stem zdravstvene za{ tite, kroz odsustvo in-
vestiranja u infrastrukturu, nemogu|nost
obnavljanja i popravke opreme i nedostatak
lekova i potro{|nog materijala.³

Iako je skoro polovina stanovni { tva
imala lekara op{ te prakse, razmera onih
koji su ostvarivali zdravstvenu za{ titu
kroz privatni sektor porasla je sa mawe od
10% na po~etku dekade, na oko 30% na kraju.
Ve}ina ovih quidi je primala samo epi-
zodi~nu zdravstvenu za{ titu, ~esto mewaju-
}i lekara, { to se odra`aval o na odsustvo
kontinuiteta zdravstvene za{ tite.⁴

Potrebu za ovim istra`ivawem treba sa-
gledavati u sklopu postkonfliktnih rekon-
strukcija i reforme zdravstvenog sistema
Srbije, koja se odvija uz pomo| me|unarod-
nih partnera, posebno jedne wegove oblasti – a to je oblast pru`awa usluga primarne
zdravstvene za{ tite, ~ija je reforma zapo-
~eta pilot projektom Me|unarodnog komite-
ta Crvenog krsta.^{5,6}

Rehabilitacija sistema zdravstvene za{ tite nemogu|a je ako ne postoje adekvatne
informacije o socijalno-ekonomskom i
zdravstvenom stavu stanovni { tva, o pru`au-
ju zdravstvenih usluga i u hovom koji { e-
wu ili ~ini ocima koji predstavljaju barije-
re pristupa|nosti zdravstvenoj za{ titi, kao
{ to su, na primer, razli~iti tro{|ovi.⁷

Ciq rada

1) Analiza socijalno-demografskih i soci-
jalno-ekonomskih karakteristika stanov-

- ni { tva op{ tine Kraqevo, radi procene
vulnerabilnosti stanovni { tva;
2) Ustanovljavawe karakteristi ka osnovnih
zdravstvenih problema stanovni { tva op{ tine Kraqevo i identifikawa oboqe-
wa koja mogu uspe{| no da se preveniraju;
3) Analiza pristupa|nosti lekara op{ te
prakse i kontinuiteta zdravstvene za{ tite, razli~itih grupa vulnerabilnog
stanovni { tva op{ tine Kraqevo.

Metod istra`ivawa

Istra`ivawe je ra|eno po tipu studije
preseka, u okviru Pilot projekta „Osnovne
zdravstvene usluge Dom zdravqa Kraqevo –
op{ tina Kraqevo“.

Kao instrument istra`ivawa kori{ }en
je upitnik dizajniran na osnovu sli~nih ist-
ra`ivawa kod nas i u svetu. Uzorak je bio
dvoetapno randomizovan uzorak klastera doma|instava.

Stepen pouzdanosti birawa uzorka je
bio 95%, i ra|en je na osnovu najni|e o-e-
ki vane prisutnosti od 10% najre|eg f enomena
koji se istra`uje, na primer hiper-
tenzije.

Tako se za pojavu koja se javqa u 10%
slu~ajeva (npr. prisutnost hiperenzije)
o~ekivani interaval poverewa (confidence
interval CI) kretao od 0,082 do 0,118 (izme|u
8 i 12%). U statisti~koj analizi podataka
kori{ }en je SPSS (Statistical Package for So-
cial Science, 10.0). Hipoteze istra`ivawa su
testirane X² testom i Studentovim T-te-
stom.

Analiza rezultata istra`ivawa

4.1 Demografske i socijalno- ekonomiske karakteristike stanovni { tva op{ tine Kraqevo

U ukupnom stanovni { tvu je u starosnoj
grupi do 20 godina bilo 19,6% dok je u gru-
pi od 20 do 39 godina bilo 25,5% stanovni -

ka. Stanovni{ tvo starije od 40 godina u~estovalo je u ukupnom stanovni{ tvu sa 54,9%. Ovakva distribucija ukazuje na znajno starewe stanovni{ tva u op{ tini Kra{evo (**tabela 1**).

Skoro svaki deseti stanovnik (9,8%), ~iveo je u apsolutnom siroma{ tvu, a {est od

deset stanovnika (60,6%), ~iveo je na nivou nacionalne linije siroma{ tva. Dakle, sedam od deset stanovnika u op{ tini Kra{evo spadal je u kategoriju siroma{ nih (**grafikon 1**).

Sedam od deset stanovnika (69,2%) u grupi domiciliog stanovni{ tva bilo je u ka-

Tabela 1. Distribucija stanovni{ tva op{ tine Kra{evo po polu i starosnim grupama

Starosne grupe	Mu{ko		@ensko		Ukupno	
	Broj	%	Broj	%	Broj	%
0-19	14070	21,3	12449	18,1	26518	19,7
20-39	17563	26,6	16780	24,3	34342	25,5
40-59	16611	25,2	20130	29,2	36741	27,2
60-79	16817	25,5	18099	26,2	34916	25,9
80+	915	1,4	1494	2,2	2410	1,8
Ukupno	65975	100,0	68952	100,0	134927	100,0

$\chi^2=574,8$; df=4; p<0,01

Grafikon 1. Distribucija stanovni{ tva op{ tine Kra{evo prema nivou siroma{ tva.

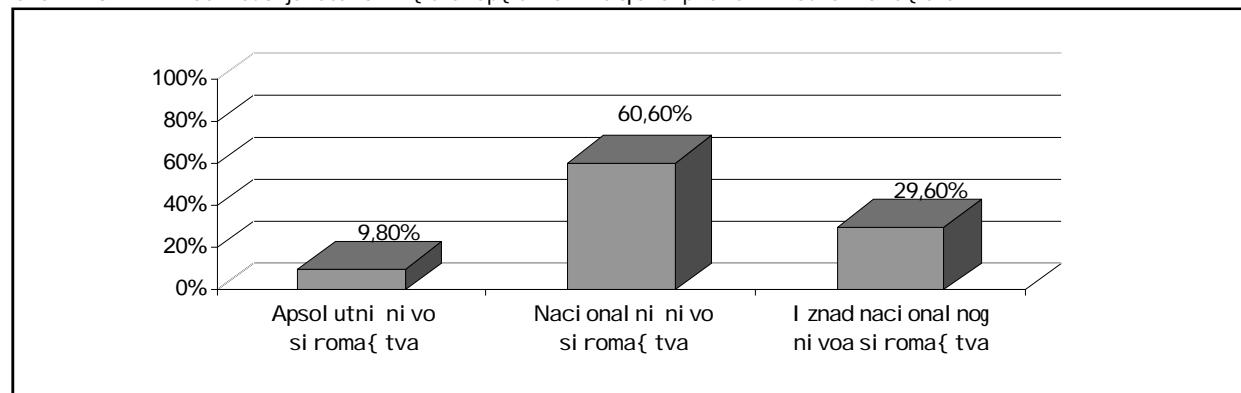


Tabela 2. Distribucija stanovni{ tva prema nivou siroma{ tva u odnosu na boravi{ ni status

Nivo siroma{ tva	Boravi{ ni status							
	Domicilno		Raseqeno lice		Izbeglica		Svega	
	Broj	%	Broj	%	Broj	%	Broj	%
Apsolutni nivo	11875	9,6	946	10,1	364	19,3	13185	9,8
Nacionalni nivo	73679	59,6	7005	74,7	1067	56,4	81751	60,6
Iznad nacionalnog	38107	30,8	1424	15,2	460	24,3	39991	29,6
Svega	123661	100,0	9375	100,0	1892	100,0	134927	100,0

$\chi^2=1249,7$; df=4; p<0,01

tegoriji siroma{nih. U grupi raseqenih, siroma{no je bilo 84,8%, a u grupi izbeglih, siroma{no je bilo 75,7% stanovnika. (**tabela 2**).

4.2 Zdravstvene potrebe stacionarni tva op{tine Kraqevo

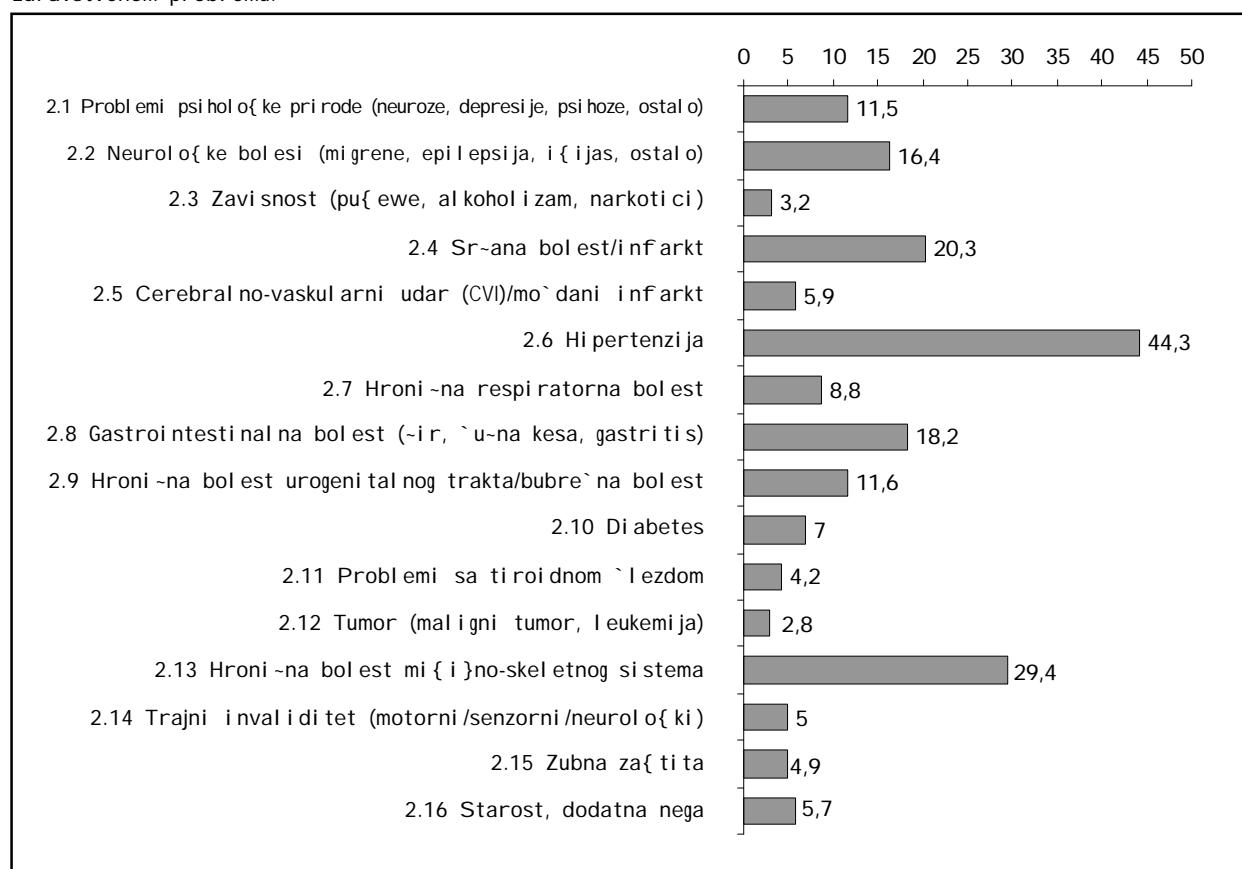
Skoro svaki drugi stanovnik u istra`ivawu (47,6%), smatrao je svoje zdravqe kao

Tabela 3. Distribucija stanovni{tva prema zdravstvenom stazu kao stalnom izvoru problema u odnosu na starosne grupe

Zdravstveno stazu kao stalni izvor problema	Starosne grupe									
	18-39		40-59		60-79		80+		Svega	
	Broj	%	Broj	%	Broj	%	Broj	%	Broj	%
Da	5560	17,5	16746	47,1	25283	73,6	1912	82,3	49501	47,6
Ne	26208	82,4	18688	52,6	9070	26,4	371	16,0	54336	52,2
Bez odgovora	40	0,1	121	0,3			40	1,7	202	0,2
Svega	31808	100,0	35556	100,0	34353	100,0	2323	100,0	104040	100,0

$\chi^2=22444,3$; df=6; p<0,01

Grafikon 2. Distribucija stanovni{tva kome je zdravstveno stazu stalni izvor problema prema glavnom zdravstvenom problemu.



redovni izvor problema. Sa starosnoj grupi od 18 do 39 godina to bio slu~aj sa skoro svakim petim stanovnikom (17,5%), u starosnoj grupi od 40 do 59 godina, sa skoro svakim drugim stanovnikom (47,1%), a u starosnoj grupi od 60 do 79 godina tri od ~etiri stanovnika (73,6%) izjavilo je da mu je zdravstveno stave stalni izvor problema (**tabela 3**).

Od stanovnika koji su smatrali da im je zdravstvene redovne izvor problema (48% ukupno), 44,3% je smatralo da im je hipertenzija glavni zdravstveni problem, 29,4% i spitanika je smatralo bolesti mi{ i}no-ko{ tano{ sistema kao svoj glavni zdravstveni problem, a 20% je smatralo da su sr~ana oboqewa/infarkt wihov osnovni zdravstveni problem (**grafikon 2**).

Grafikon 3. Distribucija stanovni{ tva prema mestu upu}ivava zahteva za usluge zdravstvene za{tite.

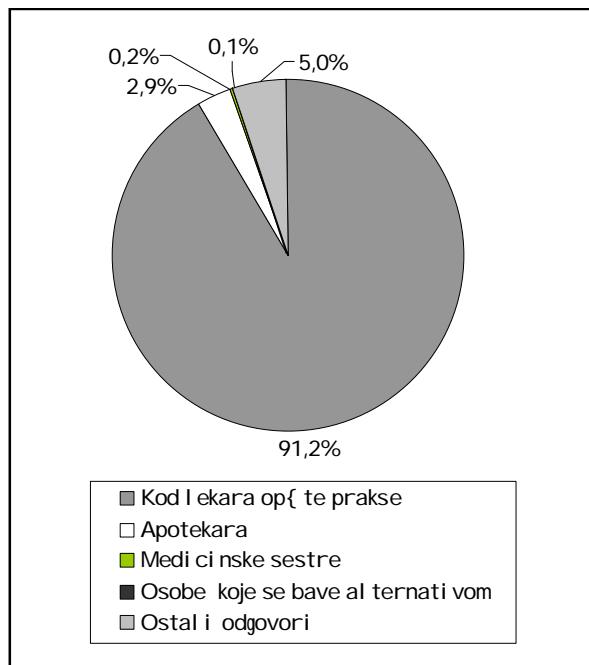


Tabela 4. Distribucija stanovni{ tva prema mestu upu}ivava prvog zahteva za usluge zdravstvene za{tite u odnosu na starosne grupe.

Prvi zahtev za uslугама zdravstvene za{tite u slu~aju bolesti	Starosne grupe									
	18-39		40-59		60-79		80+		Svega	
	Broj	%	Broj	%	Broj	%	Broj	%	Broj	%
Kod lekara op{te prakse	28409	89,3	32300	90,8	32803	95,5	1993	85,8	95506	91,8
Apotekara	1517	4,8	954	2,7	401	1,2	128	5,5	3000	2,9
Medi ci nske sestre			211	0,6					221	0,2
Al ternativna medi ci na	87	0,3							87	0,1
Ne znam						47	0,1		47	0,0
Ni kad ni sam bol estan	802	2,5	867	2,4	162	0,5			1831	1,8
Ne tra`im zdrav. za{ti tu-ak i kad sam bol estan	523	1,6	703	2,0	731	2,1	121	5,2	2078	2,0
Bez odgovora	470	1,5	510	1,4	209	0,6	81	3,5	1270	1,2
Svega	31808	100,0	35556	100,0	34353	100,0	2323	100,0	104040	100,0

$$\chi^2=22444,3; \text{ df}=6$$

4.3 O~eki vawa od sistema zdravstvene za{ tite

Najve}i deo stanovni { tva (91,8%) u istra`ivawu, u slu~aju bolesti prvo se obra}alo lekaru op{ te prakse (**Grafikon 3**).

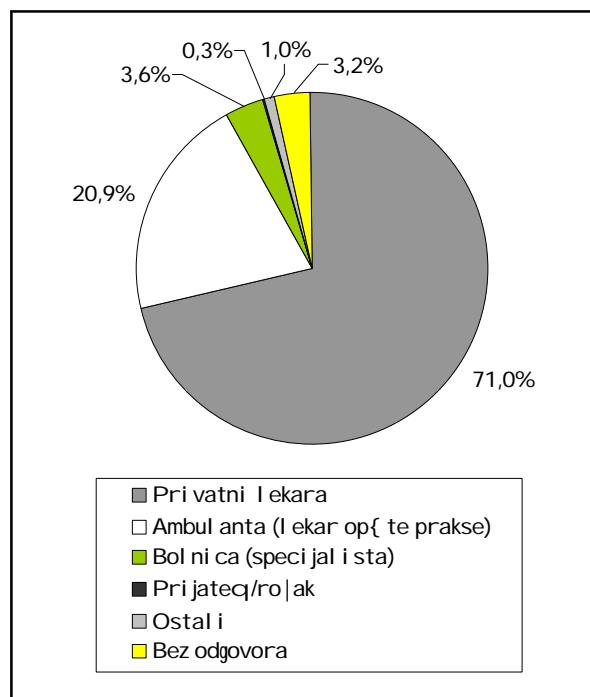
U~estalost prvog obra}awa lekaru op{ te prakse u slu~aju bolesti rastao je sa staros{ }u. Stanovnici od 60 do 79 godina u 95,5% slu~ajeva prvo su se obra}ali i lekaru op{ te prakse, od 18 do 39 godina u 4,8% slu~ajeva prvo su se obra}ali apotekaru, a stanovnici stariji od 80 godina u 5,5% slu~ajeva prvo su se obra}ali apotekaru (**tabela 4**).

Od ukupnog stanovni { tva koje se izjasnilo da se prvo obra}alo lekaru op{ te prakse, a to je bilo wih 91,8%, kada tra`e zdravstvenu za{ titu, 68,9% stanovnika nije imalo odre|enog lekara kod koga su odlazili kada su bolesni (**grafikon 4**).

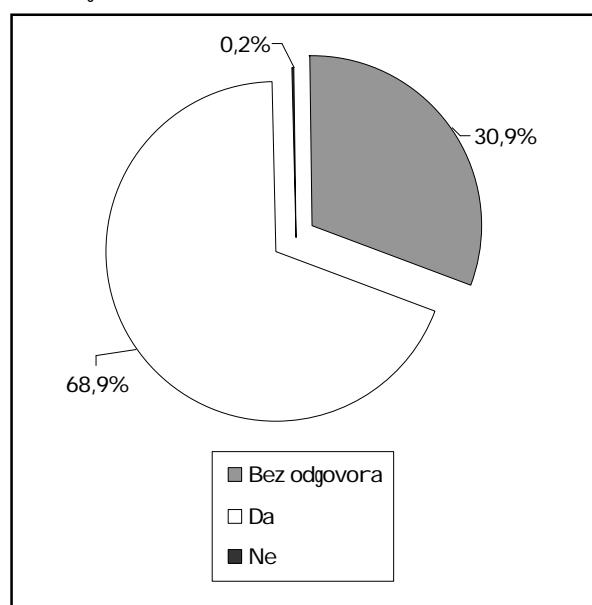
Od ukupnog stanovni { tva koje se izjasnilo da ima odre|enog lekara (30,9%) kome se obra}a za zdravstvenu za{ titu, u 71% slu~ajeva to je lekar op{ te prakse (**grafikon 5**).

Od ukupnog stanovni { tva koje je imalo odre|enog lekara kod kojeg su odlazili kada

Grafikon 5. Distribucija stanovni { tva koje i zabranog lekara prema vrsti lekara kod koga odlaze kada su bolesni.

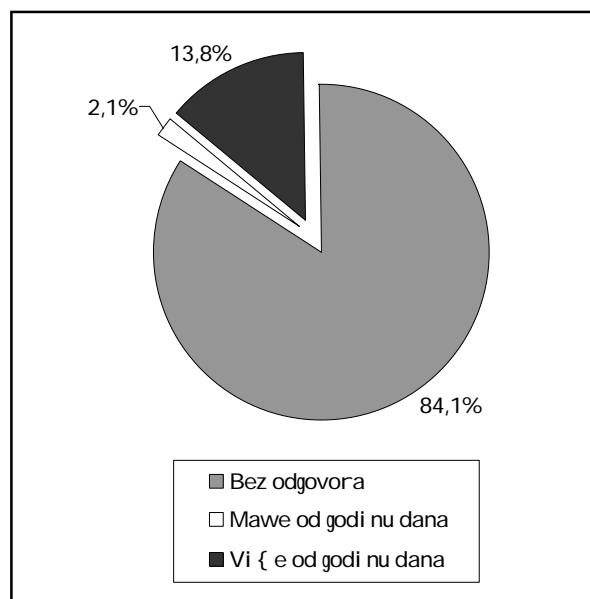


Grafikon 4. Distribucija stanovni { tva koje se prvo obra}a lekaru op{ te prakse prema postojawu izabranog lekara.

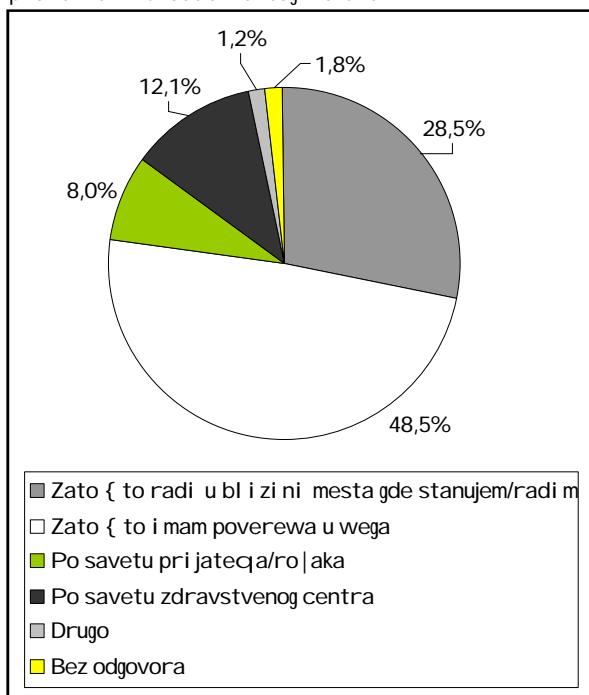


su bili bolesni, 84,1% je odlazio kod istog lekara vi{ e od godinu dana (**grafikon 6**).

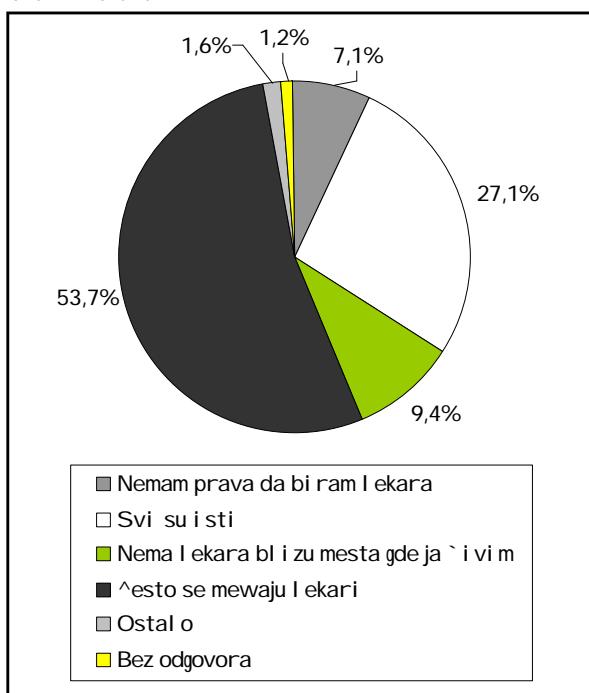
Grafikon 6. Distribucija stanovni { tva (koji i maju izabranog lekara kod koga odlaze kada su bolesni), prema du`ini odlaska kod istog lekara.



Grafikon 7. Distribucija stanovni{ tva (koji i maju i zabranog lekara kod koga odlaze kada su bolesni), prema na~inu odabira tog lekara.



Grafikon 8. Distribucija stanovni{ tva koje nema i zabranog lekara prema razlogu zbog kojeg nisu odabrali lekara.



Od ukupnog stanovni{ tva koje je imalo odre|enog lekara kod kojeg su odlazili kada su bolesni, skoro svaki drugi stanovnik (48,5%) i zabrazao je svog lekara na osnovu poverenja, a 28,5% zato { to je lekar bio blizu mesta stanovanja ili radnog mesta (**grafikon 7**).

Od ukupnog stanovni{ tva koje se prvo obracalo lekaru kada je tra`ilo zdravstvenu za{ tu 65.832 (68,9%) odgovorilo je da nije imalo odre|enog lekara kod kojeg odlaze kada su bolesni. Od tog broja skoro svaki drugi stanovnik (53,7%), kao glavni razlog zbog kojeg nije odabrao lekara navodio je da se lekari ~esto mewaju (**grafikon 8**).

Zakqu~ak

Celokupno stanovni{ tvo op{tine Kra{evo pripada regresivnom biolo{kom tipu.

U odnosu na liniju siroma{tva sedam od deset domaćinskih stanovnika spadalo je u kategoriju siroma{nih, a svaki deseti stanovnik ^iveo je u apsolutnom siroma{tvu.

U kategoriju siroma{nih spadalo je 85% raseqenih, pri ~emu 10% u grupu apsolutno siroma{nih. Me|u izbeglicama 76% stanovnika spadalo je u kategoriju siroma{nih, i odних skoro svaki peti je pripadao grupi apsolutno siroma{nih.

Opa`ene zdravstvene potrebe naju~estalije su kod starijeg, mawe obrazovanog i siroma{njeg stanovni{tva. Hipertenzijski bila glavni zdravstveni problem kod svakog drugog stanovnika starijeg od 60 godina.

Stanovni{tvo op{tine Kra{evo se uslu~aju bolesti, u najve}em procentu (91,8%), prvo javqalo lekaru op{te prakse. Svog odre|enog lekara imalo je svega 31% stanovnika, a to je naj-e{je (71%) bio lekar op{te prakse.

Poverenje je bio glavni kriterijum za odabir lekara, dok ih je 29% biralo na osnovu blizine mestu stanovanja ili radnom mestu.

Vi{ e od dve tre}ine stanovnika nije imalo svog odre|enog lekara. Svaki drugi stanovnik kao gl avni razlog nepostojawa odre|enog lekara naveo je to { to je organizacija rada u domu zdravqa bila takva da je dovodila do ~estog mewawa lekara. Skoro jedna tre}ina stanovnika (27%) sasvim je bila i ndiferentna u izboru lekara, jer su po wi hovom mi{ qewu svi bili isti.

Predlog mera

Na osnovu istra`ivawa, a u skladu sa navedenim zakqu-cima, name}e se slede}i predlog mera:

- Smawi vawe si rom{ tva u Srbiji: pove}avawem mogu}nosti zapo{ qavawa, ef i kasnijom socijalnom za{ titom, poboq{ avawem polo`aja penzionera i starih, reformisawem sistema zdravstvene za{ tite, pri menom obrazovawa u f unkciji smawewa si rom{ tva.⁸
- Za{ tita i poboq{ awe zdravqa osoba u marginalnim situacijama i nepovoqnom polo`aju, { to ukqu-uje i izbegla i raseqena lica: putem multisektorskog pristupa, tj. povezi vawa i nsticija primarne zdravstvene za{ tite – doma zdravqa, sa i nsticijama socijalne za{ tite kao i sa obrazovno-vaspitnim i drugim i nsticij-

jama uz razvijawe multidisciplinarnog, timskog rada.^{8,9}

- Efektivne javno zdravstvne intervencije radi smawewa optere}ewa dru{ tva oboqewima kod kojih je hipertenzija faktor rizika (oboqewa srca i krvnih sudova), kao i radi smawewa optere}ewa dru{ tva hroni~nim oboqewima mi{ i}no-ko{ tanog sistema: putem primarne prevencije, tj. promocije zdravqa.¹⁰

Efektivna reforma primarne zdravstvene za{ tite koja mo`e biti rukovo|ena brojnim i skustvima ste~enim u toku razvoja i implementacije pilot projekta u Kraqevo „Osnovne zdravstvene usluge DZ Kraqevo – op{ tina Kraqevo“ i ukqu-ivala bi: racionalizaciju i rehabilitaciju infrastrukture, unapre|ewe znawa i ve{ tina lekara i sestara, izgradwu qudskih kapaciteta i z oblasti upravqawa, planirawa i zdravstvene politike, na svim nivoima zdravstvenog sistema, razvoj zdravstvenog informacionog sistema u primarnoj zdravstvenoj za{ titi zasnovan na Me|unarodnoj klasi f i kaciji primarne zdravstvene za{ tite i integracija ovog sistema u regionalni informacioni sistem, razvoj odr`ivog sistema finansi rawa koji ~ini fundamentalnu komponentu reforme primarne zdravstvene za{ tite.¹¹

Literatura

1. Garfled R. Economic Sanctions, Health and Welfare in the Federal Republic of Yugoslavia, 1990–2000. OCHA/UNICEF;2001. Available from: URL.
2. Charles-Antoine Hofmann. Needs and vulnembility in the Balkans. The case of Serbia. Background research for HPG Report. Overseas Development Institute. 2003 Sept. report No.:15.
3. Simi} S, Bjegovi} V, Eri}–Marinkovi} J. Zdravstveno stawe stanovnika Republike Srbije u posledwoj deceniji dvadesetog veka. U: Simi} S, Bjegovi} V, Jel a-a P, Kosanovi} R, Eri}–Marinkovi} J, Mladenovi} D, ed. Osnove za reformnu sistema zdravstvene za{ tite u Republici Srbiji, Beograd: Centar za prou-avawe alternativa/Samizdat B92; 2001:47-64.
4. Kanjuh Vladimir. Effect of the sanctions on the health of population of the Federal Republic of Yugoslavia viewed through new characteristics of autopsy findings. Belgrade: Serbian Academy of Sciences and Arts. Scientific Meetings, Volume LXXVI; Department of Social Sciences, Volume 15.1994.
5. Wotid Bank. Post Conflict Reconstruction: The Role of the World Bank. Washington, DC;1998.
6. Wrld Food Programme. VAM Bulletin. Belgrade; July2000, No. 1.
7. ICRC. Comparative Report of the BHSPP Baseline and Follow Up Household Population and Health Surveys. ICRC; 2006.
8. Vlada Republike Srbije. Strategija za smawewe si rom{ tva, Beograd 2005. Dostupno na URL:

9. Republička Vlada Republike Srbije. Ministarstvo zdravstva Republike Srbije. „Boqe zdravqe za sve u tre}em milenijumu“. Beograd: Ministarstvo zdravstva Republike Srbije; 2003.
10. U.S. Department of Health and Human Services. Healthy People 2010: With Undemtending and ImprvingHealth and Objectives for Imroving Health (on CD-ROM). Govern-
- ment Printing Office (GPO). 2 edition. Washington, DC:GPO;2000.
11. Poletti T. Rebuilding Primary Health Care Systems in a Post-Conflict Settings. Lessons for Serbia from the ICRC-s Basic Health Services Pilot Project in Kraljevo. (Master-3 paper). London: London School of Hygiene and Tropical Medicine, 2003.

Satisfakcija pacijenata u KBC Zemun u zavisnosti od na~ina anga~ovawa stalnog lekara i stalne medicinske sestre*

K. Savi} -Joci},¹ V. Horozovi} ²

Satisfaction of patients in KHC "Zemun" in depend on method of work of permanent doctor and permanent nurse

K. Savic-Jocic, M.D., D.P.H.; V. Horozovic, M.D., D.P.H., B.

Sa~et ak. Uvod. I spiti vawe zadovoqst va pacijenat a le~ewem u nekoj ust anovi zasi-gurno je me/u najef i kasnijim met odama pomo}u kojih se dolazi do podat aka o kvalitet u pru`eni h usluga, pri~emu su pacijent i oni koji svoja zapa~awa i skazuju odgovorima na cijana pitawa. Va~nost pacijent ovog mi-{ qewa i wegovog vi~ewa t ret mana i nege u zdravst venim ust anovama danas je prepozna-ta u svim razvijenim sist emima zdravst ve-ne za{tite. Zadovoqst vo (satisfakcija) pacijenat a pru`enom zdravst venom za{t it om jest e osnovna dimenzija u evaluaciji kvalitet a zdravst vene za{tite.

Zadovoqst vo predst avqa slo`eni odnos izme/u pacijent ovi h opa`eni h potreba, we-govi h o~ekivawa od zdravst vene slu`be i iskustva sa dobijenim uslugama (Hjortdahl and Lerum, 1992).

U okviru ukupnih akt ivnosti i na unapre-jewu kvalitet a u Kliniko~ko-bolni~kom centru „Zemun“ proceveno je da je u prvoj fazu vrlo zna~ajno dobiti informacije o subjektivnoj oceni pacijent a o zdravst venoj za{titi koju dobija. Na osnovu toga obavljeno je ispit i vawe zadovoqst va pacijenata bolni~kom zdravst venom za{t it om u KBC „Zemun“ i to u novembru 2004. godine.

Ciq. Ciq ovog istra~iva~a jest e ispi-

Summary. **Introduction.** The investigation of patient satisfaction of treating in some organization surely is one of the most effective methods whose helping us to get of datas about quality of giving service. Only patients yours impresions show with answers to special questions. Today the importance of patient considers and his seeing of tretnan and care in health organization is recognized in all development systems of health care. The basic dimension of evalutioh of quality of he-alth care is patient satisfaction of getting health care.

Satisfaction is multiple relation between patient needs, his expecting of health service and experience with getting servies(Hjortdahl and Lerum, 1992).

In frame od total activities of improving quality in KHC „Zemun“ it is estimating that in the first phase veiy impotant to get informations about personality appreciate with gettinghealth care. Survey of patient satisfaction with hospital health care in KHC „Zemun“ is made in November 2004.

Aim. The purpose of this survey is investigation patient satisfaction of hospital health care in KHC „Zemun“, Belgrade in 2004.

Method of investigation. The investigation patient satisfaction with hospital health care is ma-

¹ Dr Kaja Savi} -Joci}, Kliniko~ko bolni~ki centar „Zemun“ - Beograd.

² Mr. sc. dr Vesna Horozovi}, Institut za javno zdravje Srbije „Dr Milan Jovanovi} Batut“, Beograd.

* Rad saop{ten na Nau~no-stru~noj konferenciji socijalne medicine, 25-26. oktobra 2007. godine, Velika Plana.

t i vawe sat isf akcije pacijenat a bolni ~ kom za{ t i t o m u Klini~ko-bolni~kom centru „Zemun“ - Beograd u 2004. godini.

Met odologija. I spiti vawe sat isf akcije pacijenat a bolni ~kim le~ewem sprovedeno je kao st uđija preseka, anket i rawem populacije iz jednonedeqnog ot pust a pacijenat a u novembru 2004. godine.

Rezultati. Ut vr/en je visok st open zadovoqst va pacijenat a prema zaposlenom medi ci nskom kadru;

Pacijent i smat raju da su lekari veoma predani svom poslu;

Medici nske sest re poseduju u velikoj meri profesionalne osobine u radu;

Pacijent i smat raju da je ut i caj bolni ~kog le~ewa na zdravqe pacijenat a veliko, i to u pozi t ivnom smislu.

Zakqu-ak. Na osnovu zadat og ci qa, kao i dobijeni h rezult at a, potrebno je menaxment politiku budu}nost i u KBC „Zemun“ usmeriti ka akt ivnosti ma kojima bi pacijent i u ovoj bolni ci bili jo{ zadovoqni.

Uvod

Svetska zdravstvena organizacija defini{e satisf akciju i dissatisf akciju kori snika (zadovoqstvo i nezadovoqstvo) kao rezultat procena pojedinačne i nešlagawa izme|u prepostavqenih potreba i dobijene zdravstvene za{tite, pa se merewe adekvatnosti zdravstvene za{tite smatra nepotpuni m bez procene satisf akcije kori snika. Donabedian ka`e da je „satisf akcija pacijenata od fundamentalnog zna~aja kao mera kval i teta zdravstvene slu`be, jer pru`a podatke o tome koliko je davalac nege uspeo da i za|e u susret o~ekivawima kori snika“. U sklopu Ref orme sistema zdravstvene za{tite u Republici Srbiji, Ministarstvo zdravqa Srbije sprovedelo je obimno istra`ivawe o kvalitetu rada zdravstvenih ustanova na wenoj teritoriji. U okviru tog istra`ivawa ura|eno je i istra`ivawe satisf akcije kori snika koji su se le~ili u stacionarnim zdravstvenim ustanovama i KBC „Zemun“ – Beograd.

de as section study, with inquiring of population from oneweekly discharge.

Results of investigation. It is established the high level of patient satisfaction towards medical staff;

The patients consider that the doctors are very loyalty to yours own job;

Nurses have in high volume professional characteristic in their work;

The patients think that the influence of hospital care on patients health is great, positively.

Conclusion. If the patients would be more satisfaction with hospital care in KHC „Zemun“, Belgrade in future, it would be indispensable to improve management activities at all.

Ciq

Ciq ovog istra`ivawa jeste i spiti vawe satisf akcije pacijenata bolni ~kom za{titi tom u Klini~ko-bolni~kom centru „Zemun“ – Beograd u 2004. godini u zavisnosti od na~ina anga`ovawa stalnog lekara i stalne medi ci nske sestre.

Met odologija istra`ivawa

I spiti vawe satisf akcije pacijenata bolni ~kom zdravstvenom slu`bom KBC „Zemun“ –Beograd sprovedeno je od 1. do 5. novembra 2004. godine. Kori{en je dizajn studije preseka, a kao instrument istra`ivawa upotrebqen je anonimni upitnik za i spiti vawe satisf akcije pacijenata, dizajniran po preporukama Svetske zdravstvene organizacije, uz propratno pismo u kome je sadr`ano obja{wewe na~ina popuwawawa upitnika i razlog za obavqawe istra`ivawa. Studijom je obuhva}en jednonedeqni otpust populaci-

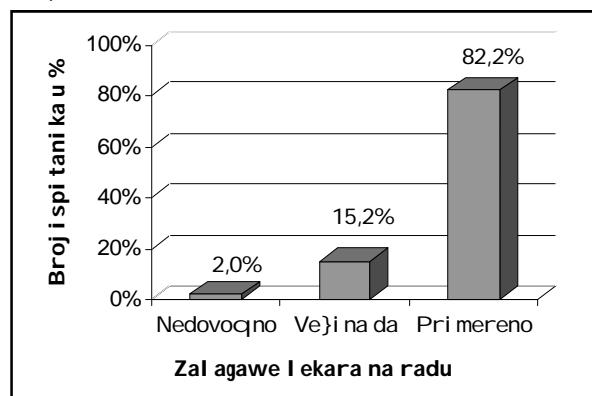
je bolni~ki le~enih pacijenata KBC „Zemun“ - Beograd.

Rezultati

Zadovoqstvo radom st al nog lekara i ocena wegovi h osobina

Na pitawie kakvo je zalaqawe na radu medici~nskog osobqa u bolnici, svi pacijenti su bili jedinstveni u mi{ qewu da su se i lekari i medici~nske sestre podjednako primerno zalaqali na poslu, a mali je broj onih koji smatraju da bi se medici~nsko osobqe u ovoj bolnici moglo i vi{ e da zala`e ili da se ne zala`e dovoqno (**grafikon 1**).

Grafikon 1. Ocena ispitani ka o zalaqawu lekara na poslu.

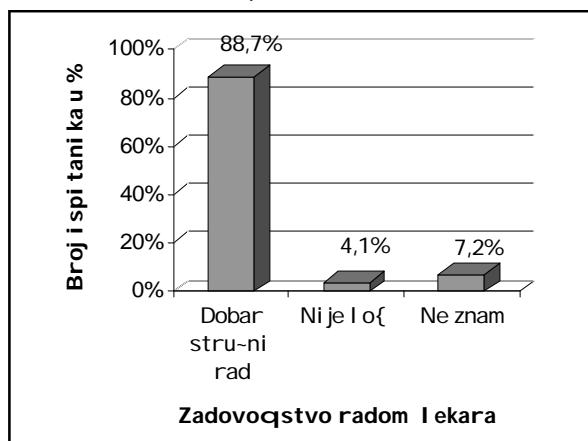


U skladu sa tim, ne iznena|uje podatak da je 93,8 odsto pacijenata odgovorilo da wihov lekar nije pravio razliku me|u bolesnicima i da se prema svima odnosi o podjednako.

Za ustanovqavawe op{ teg zadovoqstva bolni~kim le~ewem indikativni su rezultati koji pokazuju zadovoqstvo profesionalnom kompetentno{ }u bolni~kog lekara (**grafikon 2**).

^ak 88,7 odsto ispitani ka je smatralo da je wihov lekar bio dobar stru~wak, dorastao svojim du~nostima. Daleko mawi broj je onih koji su izjavili da, iako wihov lekar nije bio lo{, mogao je biti i boqi, kao i onih koji misle da wihov lekar nije bio

Grafikon 2. Zadovoqstvo stru~no{ }u lekara.



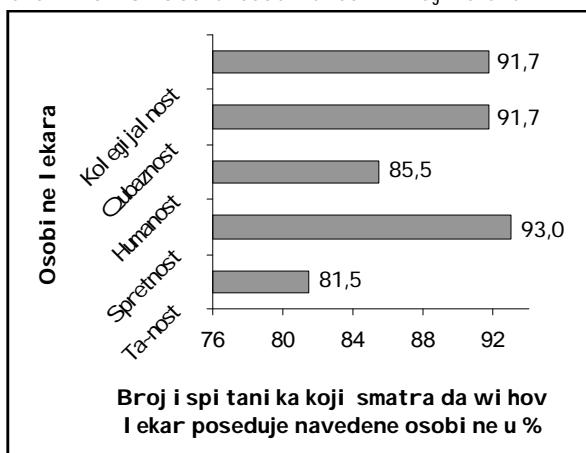
dovoqno dobar stru~wak i nije dorastao svom zadatku (ukupno je ovako odgovorilo samo 4,1 odsto ispitani ka), dok je 7,2 odsto ispitani ka odgovorilo da ne mo`e da oceni stru~nost svog lekara.

Na pitawie: „Da li se desilo da Va{ lekar u toku le~ewa pravi gre{ ke (da ne u~ini ne{ to dobro, da zaboravi da u~ini ne{ to { to treba da u~ini, da ne u~ini ne{ to na vreme)?“, 2,0 odsto ispitani ka odgovorilo je potvrđno. Najve}i broj ispitani ka smatra da wihov lekar nije pravio gre{ ke (69,5 odsto), dok ve}i broj wih ne `eli da se izja{ wava o tom pitawu (28,5 odsto).

Na drugoj strani, veoma su zadovoqavaju}i rezultati koji govore o odnosu lekar-pacijent, u smislu obostrano dobrih komunikacija. Tako je 87,1 odsto pacijenata moglo da objasni stawe svoje bolesti lekaru, jer je lekar gotovo uvek bio spreman da saslu{ a sve { to je pacijent imao da mu ka`e o svojoj bolesti.

Tako|e, ve}ina ispitani ka (80,2 odsto) smatra da im je lekar naj-e{ }e davao dovoqno obja{ wewa, pa da im je stawe bolesti bi~lo sasvim jasno.

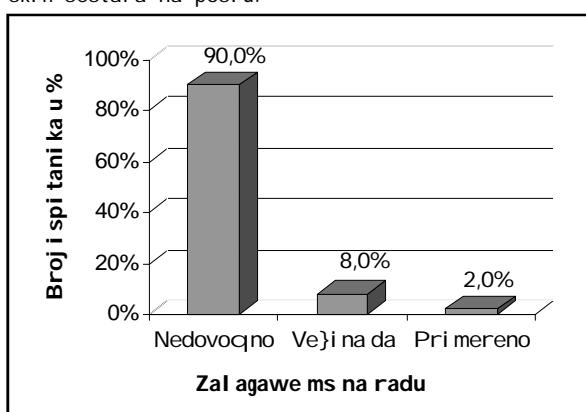
Ovakve odgovore ispitani ka potkrepuju i lekari koji su bili za wih nadle`ni, poseduju osobine koje su tipi~ne za osobe visoko predane svome poslu: spretnost (93,0 odsto), qubaznost (91,7), humanost (85,5), dobar odnos sa kolegama (91,7) i ta~nost, odnosno nije sklon ka{ wewu u obavqawu du-

Grafikon 3. Ocena osobi na bolni-kog lekara.

nosti (81,8 odsto). Takođe je potrebno naglasiti da na pitave koje se odnosi na osobine lekara nije odgovorilo između 14 odsto i vihove ocene osobi na koje medicinsko osoblje bolnice poseduje (**grafikon 3**).

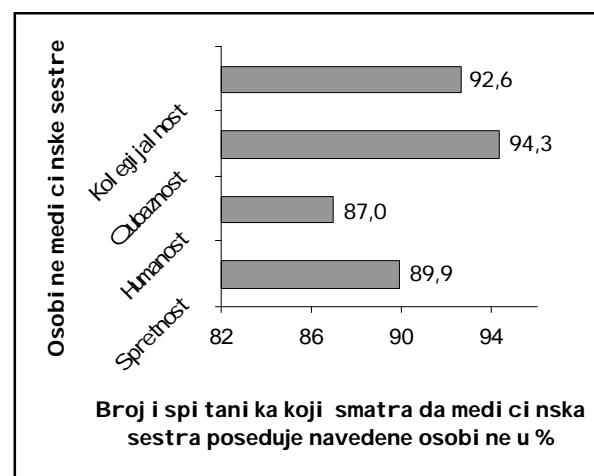
Zadovoqstvo radom stalne medicinske sestre i ocena wenih osobina

Slijedimo podacima koje daju za lekare, pacijenti u najvećem broju smatraju da se i ostalo medicinsko osoblje, odnosno medicinske sestre u prvom redu, primerno zalaže pri obavljaču svojih svakodnevnih dužnosti na bolničkim odsjekima. Na **grafiku 4.**

Grafikon 4. Ocena ispitanika o zalogaju medicinskih sestara na poslu.

kolu 4. dat je prikaz stavova ispitanih u odnosu na zalogaje sestara.

Na pitave da procene da li ih u kojoj mjeri sestre poseduju vrline kao što su spremnost, qubaznost i humanost, te kakav je vijekovod odnos sa drugim medicinskim osobljem, skoro da se ne zapazila ni kakva razlika u odnosu na ocene koje pacijenti daju lekarima (**grafikon 5**). I ovde je potrebno naglasiti da znajući broj ispitanih iz obe godine istraživanja nije odgovorio na ovo pitave u celosti ili pojedini segmentima (između 14 i 28 odsto ispitanih).

Grafikon 5. Ocena osobi na medicinske sestre.

U vezi sa zadovojstvom pacijenata radom medicinske sestre, odnosno venom profesionalnom kompetentnošću, većina pacijenata se slaže u mislju da su sestre dobri poznavaoci svog posla. Za razliku od procene kompetentnosti lekara, nešto veći broj ispitanih se odlučuje da odgovori na ovo pitave (samo 5,3 odsto pacijenata odgovara da ne može da oceni stručnu kompetentnost sestre). I na ovo pitave nije odgovorio veći broj ispitanih (5 do 7 odsto).

Zakqu-ak

Na osnovu dobijenih rezultata mogu se izvesti sledeći zaključci:

1. U istra`ivawu je utvr|ei visok stepen zadovoqstva pacijenata prema obszbe|enosti bolnice medicinskim osobqem, izuzimaju|i lekare. Pored toga, prema proceni pacijenata, pokazalo se da su lekari pravili mawe gre{aka u svom radu, kao i ve}e zadovoqstvo pacijenata kolici~nom obja{wewa koja im je lekar davao u odnosu na stawe wi hove болести.
2. Uo~ava se da ve}ina pacijenata smatra da bolni~ki lekari koji su bili za wi h nadle`ni poseduju osobine koje su tipi~ne za osobe vi soko predane svome poslu: spretnost (93,0 odsto), qubaznost (91,7), humanost (85,5), dobar odnos sa kollegama (91,7) i ta~nost,odnosno nije sklon ka{wewu u obavqawu du`nosti (81,8 odsto). Tako|e je potrebno naglasiti da na pi tawe koje se odnosi na osobine lekara nije odgovorilo izme|u 14 i 28 odsto ispitani ka.
3. Na pi tawe da procene da li i u kojoj meri sestre poseduju vrline kao {to su spretnost, qubaznost i humanost, te kakav je wi hov odnos sa drugim medicinskim osobqem, skoro da se ne zapa`a ni kakva razlika u odnosu na ocene koje pacijenti daju lekari ma.
4. Uo~ena je visoka povezanost izms|u vremena koje pacijent provede u ~ekawu na sme{taj u bolesni~ku sobu sa zalagawem lekara i sestara. Pored toga, postojala je visoka korelacija izme|u zalagawa lekara i zalagawa medicinskih sestara, dok je zalagawe sestara povezano sa humano{ }u i qubazno{ }u lekara i mogu}no{ }u pacijenata da svoje stawe objasne lekaru, kao i op{tim aspektima sme{taja u bolnici.

Literatura

1. Donabedian A.: The Lichfield Lecture: Quality assurance in health care: consumers – role. Quality in Health Care, 199; 1:247–251.
2. Rubin, H.: Patient Evaluation of Hospital Care, Medical Care, 1990; 2(9) suppl.
3. Cuci} V.: Satisfakcija korisnika – novi sadr`aji u evaluaciji zdravstvene za{tite. Zdravstvena za{tita, 1982, 11(6):6–12.
4. Eilers GM.: Improving patient satisfaction with waiting time. J Am Coll Health. 2004 Jul – Aug; 53(1): 41–3.
5. Rossberg JI, Friis S.: Patients, and staff, s Perceptions of the Psychiatric Ward Environment. Psychiatr Serv. 2004 Jul; 55 (7):798–803.
6. Roter D.: Relations Between Physician Behaviors and Analogue Patients Satisfaction, Recall and Impressions. Med. Care 1987, 5:437.
7. ER Patient Satisfaction Survey, Fraster Health strategic Direction Patient Satisfactionbr Survey, March 29, 2005.

Problem upotrebe alkohola kod sredwo{ kolske omladine*

S. Paji }-Savi },¹ S. Tokovi }²

The School Problems with Alcohol Use

S. Paji }-Savi }, S. Tokovi }

Sa~ et ak. I st ra~ i vawem je obuhva}ei o 1000 u~eni ka sredwo{ kolaca i spit anika eksperiment al ne grupe koju ~ini 500 u~eni ka Zubot ehni~ke { kole i 500 u~eni ka [kole za negu lepot e koji ~ine kont ronu grupu. I spit i vani su st avovi u~eni ka prema konzumi rawu alkohola, st avovi wi~hovog okru~ewa, rodi t eqa, kao i st avovi konzumenat a alkohola prema prest anku wegovog konzumirawa, kao i wi~hov odnos prema upot rebi cigaret a i opijat a. Analiziran je odnos u~eni ka prema upot rebi alkohola kao i informisanost rodi t eqa o post ojahu konzumirawa alkohola kod u~eni ka. Post oji st at ist i~ki zna~ajna razlika izme/u posmat rani h grupa i spiti anika ~iji je st av prot iv konzumirawa alkohola.

Kqu~ne re~i: st avovi, sredwo{ kolci, alkohol.

Uvod

Veoma va~an period za formirawe stavova i wi~hovo usvajawe jeste period adolescencije i puberteta. Posebno je zna~ajno formirawe i skustvenih stavova prema upotrebi psihoaktivnih supstan~ci i alkohola kao i prema ostalim oblicima socijal no-patolog kog pona{ awa.¹ Peri-

Summary. The research is a study performed on two groups of secondary school examinees, one experimental and one control group. Both group include ages of all four years of secondary education with an approximately equal presence of both sexes. The experimental group of examinees consist of 500 students each. The control group is made of students of High School for beauty care. With both groups analyses were made on personality traits, existence of alcohol consumption, influence of family and exogenous factors on such behavior and school environment. The attitudes of family and environment of an adolescent undoubtedly have importance in his or her taking attitudes about this current issues. The research has proved that there is a statistically significant difference among observed groups of adolescents according to: the attitudes of high school youth against the consumption of alcohol.

Key words. the attitudes, high school youth, alcohol, consumption.

od adolescencije je izuzetno osjetljiv na disfunkcionalnost i negativnu dinamiku porodice. Porodice u kojima postoje obrazci devijantnog pona{awa i maju veliki uticaj na usvajawe ovakvog pona{awa i identifikaciju adolcenta prema roditeljima koji pokazuju takvo pona{awe.^{2,3} Stavovi roditelja koji direktnim odobravawem ili indirektno podravaju zloupotrebu alkohola

¹ Dr Svetlana Paji }-Savi }, Institut za neuropsihijatrijske bolesti „Dr Laza Lazarevi“, Beograd.

² Dr Sne~ana Tokovi }, Dom zdravqa „Savski venac“, Beograd.

* Rad saop{ten na Nau~no-stru~noj konferencijskoj medicine, 25-26. oktobra 2007. godine, Velika Plana.

i maju neposrednu va`nost za formirane stavova adolescenata, a posebno ako postoji primer alkoholizma u porodici.

I skustva mlađih sa alkoholom prema nekim istra`ivama di rektno su u vezi sa i skustvima grupe vr{waka u kojoj se naj-e-{ }e kre}u.⁴ Va`an je stav grupe prema ovoj pojavi za formirane stavova adolescenata uop{te, ne samo kada se radi o konzumi rawu alkohola i narkotika, ve} uop{te prema kqu~nim pitawima za ovaj razvojni period i za kasnije.⁶ Prema novijim istra`ivawima nedovoqna je informisanost roditelja o konzumi rawu alkohola wi hove dece⁷. Neophodno je da porodica, [kola i sam adolescent budu mnogo vi{e informisani o zdravstvenoj i socijalnoj problematice bolesti zavisnosti. {kola treba da pristupi upoznavawu u~enika sa preventivnim mera{ma i za{titi od {irewa bolesti zavisnosti koje imaju zabriwawaju}e razmere, pre svega kod adolescenata.⁸

Ciq

Ciq istra`ivava jeste utvr{i}vawe stavova i odnosa sredwo{kolaca prema konzumi rawu alkohola. Ciq je tako|e utvrdi{ti stavove roditelja i neposrednog okru`ewa i spitanika prema ovoj pojavi, kao i stavove konzumenta alkohola prema prestanku upotrebe alkohola i informisanost roditelja o postojawu upotrebe alkohola kod ispitanika.

Met od

Istra`ivawem je obuhv{eno 500 u~enika Zubotehni~ke {kole koji ~ine eksperimentalnu grupu i 500 u~enika [kole za negu lepote koji ~ine kontrolnu grupu. Jednaka je zastupjenost oba pola i sve ~etiri godine uzrasta sredweg obrazovawa posmatranih grupa. Analizi rani su stavovi i odnos ispitanika prema upotrebi alkohola, stavovi wi hovih roditelja i neposrednog okru`ewa,

kao i informisanost wi hovih roditelja o postojawu konzumi rawa alkohola.

Analizi rani su stavovi konzumenata posmatranih grupa prema prestanku upotrebe alkohola. Tokom istra`ivava je kori{jen upitnik prilago|en uzrastu u~enika koji meri wi hove stavove prema upotrebi alkohola. Kori{jeni su rezultati psiholog{kih MMPI 1 i 2 testa i Cohem-Mansfield-Score testa za merewe karakteristika li~nosti, destruktivnih i disocijativnih karakteristika.

Kori{jeni su podaci iz {kolske evidencije o vladawu i uspehu u~enika tokom {kollowawa i wi hovom socijalnom poreklu, kao i izve{taji sa sistematskih pregleda i podaci iz kartona {kolskog dispanzera o zdravstvenom stawu u~enika. Izme|u posmatranih grupa i spitanika analizi rani su stavovi i odnos sredwo{kolaca prema upotrebi alkohola, kao i stavovi wi hovih roditelja i vr{waka prema ovoj pojavi. Analizi rani je stav konzumenata alkohola prema prestanku wegove upotrebe, kao i informisanost roditelja o konzumi rawu alkohola wi hove dece. U~enici su posmatrani u vremenskom periodu {kolske 2006/2007 godine.

Rezultati

Najvi{e spitanika je protiv konzumiranawa alkohola, ali su znatno zastupjeni

Tabela 1. Stavovi i spitanika prema konzumi rawu alkohola.

Stavovi	Eksperimentalna grupa		Kontrolna grupa	
	Broj	%	Broj	%
Za	42	8,4	49	9,8
Protiv	351	70,2	307	61,4
Smatraju modernim	31	6,2	45	9
Smatraju bezopasnim	25	5,0	37	7,4
Smatraju pralaznim	51	10,2	62	12,4
Ukupno	500	100,0	500	100,0

oni koji podr`avaju upotrebu alkohola. Velika je zastupljenost onih u~eni ka koji smatraju pojavu modernom, bezopasnom i prola~nom.

$$Sd = 0,03, U = 2,93, P = 0,03$$

Postoji statisti~ki zna~ajna razlika izme|u posmatranih grupa i spitanika koji su protiv upotrebe alkohola, odnosno imaju negativan stav prema ovoj problematici.

Tabel a 2. Stavovi okru`ewa i spitanika prema konzumi rawu alkohola

Stavovi	Eksperimentalna grupa		Kontrolna grupa	
	Broj	%	Broj	%
Za	51	10,2	50	10,0
Protiv	325	65,0	331	66,2
Smatraju modernim	35	7,0	31	6,2
Smatraju bezopasnim	35	7,0	30	6,0
Smatraju prola~nim	54	10,8	58	11,6
Ukupno	500	100,0	500	100,0

Najzastupljeniji su spitanici ~ije okru`ewe ne podr`ava upotrebu alkohola, mada je znatno zastupljenih koji podr`avaju konzumi rawe alkohola. Zna~ajna je zastupljenost u okru`ewu onih vr{waka koji pojavi smatraju prola~nom, bezopasnom i modernom, {to jasno defini{e wi hov pozitivan, odobravaju}i stav prema ovoj pojavi. Nema statisti~ki zna~ajne razlike izme|u posmatranih grupa i spitanika prema obele`ju posmatrawa stavova wi hovog okru`ewa prema konzumi rawu alkohola.

Rodi teqi uglavnom ne podr`avaju upotrebu alkohola kod adolescenata, mada oni koji pojavi smatraju modernom, prola~nom i bezopasnom, kao i oni koji odobravaju wegovu upotrebu, svojim stavom podr`avaju ovaj oblik socijalne patologije kod svoje dece. Nema statisti~ki zna~ajne razlike izme|u posmatranih grupa i spitanika prema obele`ju stava rodi teqa prema upotrebi alkohola.

Tabel a 3. Stavovi rodi teqa i spitanika prema konzumi rawu alkohola

Stavovi rodi teqa	Eksperimentalna grupa		Kontrolna grupa	
	Broj	%	Broj	%
Za	21	4,2	19	3,8
Protiv	452	91,8	457	91,4
Smatraju modernim	13	2,6	14	2,8
Smatraju bezopasnim	2	0,4	3	0,6
Smatraju prola~nim	5	1,0	7	1,4
Ukupno	500	100,0	500	100,0

Tabel a 4. Stavovi konzumenata alkohola eksperimentalne i kontrolne grupe prema prestanku konzumi rawa alkohola

Stavovi konzumenata	Eksperimentalna grupa		Kontrolna grupa	
	Broj	%	Broj	%
@eli da prestane	0	0,0	0	0,0
Ne `eli da prestane	211	100,0	211	100,0
Ukupno	211	100,0	211	100,0

Ni jedan konzument alkohola posmatranih grupa ne `eli da prestane sa uzmawem alkohola, {to jasno govori o pozitivnom stavu adolescenata prema pojavi konzumi rawa alkohola.

Nema statisti~ke zna~ajnosti razlike izme|u posmatranih grupa konzumenata alkohola prema obele`ju posmatrawa wi hovih stavova prema prestanku upotrebe alkohola.

Tabel a 5. Informisanost rodi teqa konzumenata alkohola o wegovom konzumi rawu.

Informisanost rodi teqa	Eksperimentalna grupa		Kontrolna grupa	
	Broj	%	Broj	%
Da	17	8,0	20	11,5
Ne	194	92,0	155	88,5
Ukupno	211	100,0	175	100,0

Tabela 6. Odnos konzumenata al kohola prema pu{ ewu i opijatima.

Stavovi konzumenata	Ekspertimentalna grupa		Kontrolna grupa	
	Broj	%	Broj	%
Konzumi ra cigarete	200	94,73	169	91,67
Konzumi ra opijate	119	55,7	111	63,57
Konzumi ra opijate i cigarete	179	84,87	157	89,77
Ukupno	211	100,00	175	100,0

Mnogo je vi{ e rodi teqa u~eni ka koji konzumi raju al kohol nei nf orni sani h o postojawu ove pojave kod svoje dece u odnosu na upu{ene rodi teqe u postojawe ove problematike. Nema statisti~ki zna~ajne razlike izme|u posmatranih grupa i spitanika prema ovom obel e`ju posmatrawa.

Najve}a je zastupqenost pu{ a-a me|u konzumentima al kohola, kao i onih koji konzumi raju opijate. Najvi{ e je konzumena ta al kohola koji uzi maju opijate i al kohol u kombinaciji. Nema statisti~ki zna~ajne razlike izme|u posmatranih grupa konzumenata al kohola prema obel e`ju odnosa prema uzi mawu cigareta i opijata.

Diskusija

Posmatrawem stavovaadol escenata zapa~a se da je u obe posmatrane grupe najvi{ e onih ~iji je stav protiv konzumi rawa al kohola. Znatno su zastupqeni oni i spitanici koji podr~avaju upotrebu al kohola, kao i oni koju pojavu smatraju modernom, prolaznom i bezopasnom. U odnosu na svetska istra` i vawa, nema zna~ajnih odstupawa⁹. Postoje ankete koje su potvrdile da je velika zastupqenostadol escenata uzrasta od 16 godina koji podr~avaju upotrebu al kohola^{10, 11}. Na osnovu studije na i spitanici ma uzrasta od 17 do 19 godina, mal i je procenat rodi teqa koji su protiv upotrebe al kohola¹². Nijedan konzument al kohola u posmatranoj grupi i spitanika ne `eli da prestane sa upo-

trebom alkohola. Prema nekim istra`iva{i-ma sredwo{ kolci konzumenti al kohola poti~u iz porodica sa niskim socijalnim standardom, a prema neki ma ne¹³. Postoji ve}a zastupqenost al kohol izma u porodicama adol escenaa konzumenata al kohola u odnosu na populaciiju povremenih konzumenata i apstinenata¹⁴. Anketirani sredwo{ kolci uzorka od 5000 i spitanika u Nema~koj u veoma niskom procentu imaju negativan stav prema ovoj pojavi¹⁵. Nijedan konzument al kohola, uzrasta od 17 godina, na uzorku od 1700 i spitanika u Americi, ne `eli da prestane sa konzumi rawem al kohola. Tako, 1190 konzumenata al kohola konzumi ra opijate u uzorku od 2200 mu{ ki h adol escenata uzrasta od 18 godina u Americi.¹⁶ Stavovi okru`ewa mladih koji unose al kohol uglavnom su odobravaju}i prema ovoj pojavi. Neophodno je apelovati na saradwu { kole, kao vaspitno-obrazovne ustanove, rodi teqa i medija sa u~eni cima u ci~u prevencije protiv konzumi rawa al kohola. Potrebno je obogatiti saznawa u~eni ka o posledicama bolesti zavisnosti po zdravqe i dru{tvo.

Zakqu~ak

Na osnovu sprovedenog istra`i vawa mo`e se zakqu~iti da su stavoviadol escenata prema upotrebi al kohola uglavnom negativni, kao i wi hovog okru`ewa i rodi teqa. Znatna je zastupqenost onih u~eni ka koji ovu pojavu smatraju modernom, prolaznom i bezopasnom. Sli~ni su stavovi okru`ewa ovih u~eni ka. Roditeqi koji podr~avaju upotrebu al kohola kod svoje dece bilo svojim primerom ili odobravaju}im stavom, smatrawem pojave modernom, prolaznom i bezopasnom, mawe su zastupqeni u istra`i vawu u odnosu na rodi teqe ~iji su stavovo negativni, ali je zastupqenost ovakvi h rodi teqa veoma zna~ajna u formi rawu stavova u~eni ka prema upotrebi al kohola. Veliki je procenat rodi teqa koji nisu informisani o pojavi konzumi rawa al kohola kod svoje dece. Nijedan i spitanik konzu-

ment alkohola u ispitivanim grupama ne`eli da prestane sa uno{ ewem alkohola, {to jasno govori o pozitivnom, odobravaju}em stavu ovih u-enika prema konzumi rawu al kohola. Me|u konzumentima al kohola velika je zastupqenost pu{ a-a, kao i onih koji koriste opijate, a najzastupqeniji su

konzumenti opijata i cigareta u kombinaciji.

Prema rezultatima statističke analize zaklju~uje se da postoji statistički zna~ajna razlika izme|u posmatranih grupa i spitanika koji su protiv konzumi rawa alkohola.

Literatura

1. Milosavljevi} M, Socijalna patologija, Institut za kriminolo{ka i sociologu istra`ivava, Beograd, 1998.
2. Mucilli G, Tomsom T, Isabelli M, The consumption alcohol the adolescents, Rew-Psych-Press, NY, 2000, 57-9.
3. David B, Miller G, Opity D, Patterns of onset and cessation of drug usseover the early part of the life course the adolescent and alcohol, USA, 2000, 56-9, 97-3.
4. Lauvie M, Bates ME, Pandina RJ, Age of first use its reliability and preventive alcohol by adolescents, J-Int-Press, USA, 98-9, 57-4.
5. Kolansky H, Moore T, Toxic effects of chronic alcoholism by adolescents; USA, JAMA, 200J, 223-J89.
6. Zinsel M, Alpy R, Impact of contextual variables on adolescent situational expectation of alcohol use J-Drag-Edic, NY, 1999, 25-3, 11-23.
7. Harbach RL, Jones WR, Family beliefs among adolescent at risk for alcohol abuse, J-Drug-Edit; 2006, 57-7.
8. Crowley W, Treated delinquent, alcoholism by adolescents, Onet pattern relationship to conduct and mood disorder, J-Psych-Press; NY, 2000, 55-79,17.
9. Romano JL, School personnel training the prevention og alcoholism by adolescent and other drug use, J-Psych, NY, 2003, 34-7.
10. Odgers P, Moris M, Reputation enhancement theory and adolescent and alcohol use, Child-Psychol-Psychiatry, 2003, 37-6, 46-8.
11. Negel L, Students self-reported the alcohol and substance use, by grade level and gender, J-Drug-Edut; NY, 2000, 18-9, 98-7.
12. Dembo R, Problems among youths entering the juvenile justice system, their service need and innovative approaches to address them, Subst-Use-Misuse-Alc, 1999, 31-1, 81-94.
13. Testing for drug and alcohol abuse in children and adolescents, American Academy of Pediatrics Committee on Alcohol and Substance Abuse, Pediatri-Press, USA, 1999.
14. Weiss S, Moore M, Sources of alcohol and drug formation among USA, Psych-Pres-J, NY2000, 11-7.
15. Tarter R, Norms and sensitivity of the adolescents version of the drug use screening inventory, Addict-Behav, 2003, 20-2, 149-57.
16. Veli~kovi} M, Za{ titak mentalnog zdravstva mladih u Leskovackom kraju sa posebnim osvrtom na rizik od bolesti zavisnosti, doktorska disertacija, Medicinski fakultet Kragujevac; 2003, 12-79.

I nf ormi sanost anketirani h o pravima pacijenata u Zdravstvenom centru „Studenica“ - Kraqevo

Q. Bawanac,¹ D. Tendjera Milijevi},² N. Vukovi},³ D. Kaqevi}⁴

How People Who Took Part in the Pool are Informed About the Patients' Rights in the Health Centre "Studenica" Kraljevo

Lj. Banjanac, M.D., D.P.H.; D. Tendjera Milicevic, M.D., D.P.H.; N. Vukovic, M.D., D.P.H., Prim..

Sa~et ak. Uvod: Odnosi izme/u zaposle nih u zdravstvu i gra/ana, odnosno pacijenata, pri l ikom ost varivava zdravstvene za{ t it e, zasni vaju se na uzajamnom povere wu, uva~avawu i ~uvawu dost ojanst va li~nost i.

Ciq rada jest e da se ut vrdi st open informisanost i pacijenata o wi hovim pravima i obavezama u t oku le~ewa.

Met od: Ist ra~ivawem je obuhvjeta ena pet odnevna populacija ot pusta, za ist ra~ivawe se koristio anonimni upitnik posebno dizajniran od st rane t im a za kvalitet u Zdravstvenom centru „St udenica“ Kraqevo. Podaci su obrajeni metodom deskriptivne statistike, a za test irawe zna~ajnost i razlike kori{ }en je X-t est.

Rezultat i: Od ukupnog broja anketiranih 81 su osobe mu{ kog pola, a 118 ~enskog pola prose~ne starosti $50,20 \pm 19,34$ godine. Najzastupljenija je sredna starina spremesa 44,2%. Rezultati pokazuju da je pot puno i delimi~no informisano o pravima koja im pri padaju po Zakonu 84,4% anketiranih pacijenata. Prava koja su istaknut a na oglasnoj tabli nisu jasna za svega 14,1% pacijenata, a ~ak et vrtina nije proiti ala informat or koji su dobili pri prijemu u bolnicu. Koje usluge se pla}aju ne zna go-

Summary. Introductions: Relationship between the employees in health service and the citizens, or, patients during their visit the health centre is based on correlative trust, respect and dignity of a person.

The aim of the pool is to determine how people are informed about their rights and obligations during therapy.

The population who was released from hospital in five days was taken part in this pool, and an anonymous questionnaire was used specially designed by the team for quality in the health center "Studenica" Kraljevo. Given data was worked on by methods of descriptive statistics, and the X^2 -test was used for testing of significance of differences.

Results: From the complete number of people who took part in the pool 81 persons were male and 118 were female. The average age was $50,20 \pm 19,34$. Most of them finished secondary schools, 44.2%. The results show that 84.4% patients were completely and partly informed about their rights. The rights which are written on the board are not clear to 14.1% of patients, and even one fourth of them have not read the information book which was given to them when they were received to hospital. Almost one third of patients do not know what services must be paid, and

¹ Dr Qiqana Bawanac, specijalista socijalne medicine, Zavod za javno zdravje Kraqevo.

² Dr Dragana Tendjera Milijevi}, specijalista socijalne medicine, Zavod za javno zdravje Kraqevo.

³ Dr Nada Vukovi}, specijalista socijalne medicine, Zavod za javno zdravje Kraqevo.

⁴ Dr Dragan Kaqevi}, specijalista socijalne medicine, Zdravstveni centar „Studenica“ Kraqevo.

t ovo t re}ina pacijenat a, a da su del imi--no ili pot puno informisani o svojoj bolest i i toku le~ewa smat ra 92,0%. Da imaju pravo na za{ tit u privat nost i zna dve t re}ine pacijenat a.

@ene su boqe informisane o vrst am usluga koje se pla}aju, ot pust u ku}i i da-qem le~ewu kao i o akt ivnom u-e{ }u u za{ tit i i o~uvawu svoga zdravqa. Pacijent i koji su mla/i od 65 godina boqe su informisani o pravu na za{ tit u podat aka, prava na odbijawa predlo`ene medicinske int ervencije i mogu}nost i preki da le~ewa davawem pi smene izjave.

Da je imenovan za{ tit nik pacijent ovi h prava u svakoj zdravst venoj ust anovi upoznat o je 72,4% pacijenat a, ali za kut iju za primedbe i pohvale i wi hovu upot rebu informisano je samo 12,6%.

Kqu-ne re-i: informisanost pacijenat a, prava iz Zakona o zdravst venoj za{ tit i.

Uvod

Odnosi izme|u zaposlenih u zdravstvu i gra|ana, odnosno pacijenata, prili kom ostvarivawa zdravstvene za{ tite, zasni vaju se na uzajamnom poverewu, uva` avawu i ~uvawu dostojanstva li~nosti. Svaki lekar i drugi zdravstveni radnik profesionalno je obavezani na po{ tovawe eti~kih na~ela svog poziva i zwawa, kao i obaveza zakonom regul isani h du`nosti prema `ivotu i zdravqu svakog ~oveka, bez obzi ra na pol, rasu, materijalno stawe, versku i nacionalnu pri padnost.¹

Zakon o zdravstvenoj za{ titi defini{e prava pacijenata, i ona ga stavqaju u sredi{te pru`awa zdravstvenih usluga: „Svaki gra|an ima pravo da zdravstvenu za{ titu ostvaruje uz po{ tovawe najvi{eg mogu}eg standarda qudskih prava i vrednosti, odnosno ima pravo na fizi~ki i psihi~ki integritet i na bezbednost wegove li~nosti, kao i na uva`avawe wi hovih moralnih, kulturnih, religijskih i filozofski h ube|ewa.“²

92.0% of patients are completely or partly informed about their illness during treatment. Two third of patients know that they have right for protection of privacy.

Women are better informed about the kinds of service which are paid, about the releace from hospital and further treatment as about active protection and keeping their health. Patients, younger than 65 are better informed about their rights of privacy, right to refuse of suggested medical intervention and possibility of interrupting of tretment by giving written statement.

72.4% of patients know that there is a protector of pacients' rights in each health institution, but only 12.6% are informed about the box for suggestions and complaints and its use.

Key words: getting patients informed, the rights from th Low about health protection.

Prema Zakonu o zdravstvenoj za{ titi svaki pacijent ima pravo na:

- *Dost upnost zdravst vene za{ tit e u skladu sa zdravstvenim stawem, a u gra{nica ma materijalnih mogu}nosti sistema zdravstvene za{ tit e,*
- *Obave{t enost o dostupnim savremenim nau-nim i tehnolo{kim mogu}nostima i inovacijama u vezi wegovog le~ewa na na-in prilagojen wegowej dobi, ni vu obrazowawa i emoci onal nom stawu,*
- *Slobodan izbor doktora medici ne, odnosno doktora stomatologije i zdravstvene ustanove, kao i na izbor razli~itih procedura neophodnih za dijagnostiku i le~ewe wegove bolesti sa osrvtom na mogu}e i rizike i posledice po zdravqe pacijenta,*
- *Privat nost i poverqi vost informacija koje je saop{io zdravstvenom radni ku, ukqu~uju}i i one koje se odnose na wegovo zdravstveno stawe, dijagnosti~ke i terapijske procedure,*
- *Samoodlu~i wawe i prist anak na predlo`ene medicinske procedure, pri ~emu sa glasnost, odnosno izjava, o odbijawu*

- predlo`ene intervencije mora biti sa-~uvana u medicinskoj dokumentaciji,
- *Uvid u medicinsku dokumentaciju* u koju treba da budu evidentirane: anamneza, di-jagnoza, terapija, kao i sve preduzete mediciinske mere i saveti koji su dati pacijentu,
 - *Tajnost podataka iz medicinske dokumentacije*, jer se podaci iz medicinske dokumentacije tretiraju kao slu`benatajna,
 - *Pristanak na medicinski ogled*, koji se dobija na osnovu detaqnog obave{tewa pacijenta o smislu, ciqu, toku, rizicima i posledicama procedure a uz osigurawe u slu~aju nastanka {tete,
 - *Prigovor*, koji ula`e u slu~aju nezadovoqstva bilo pru`enom zdravstvenom uslугom, bilo postupkom prema wemu, ili pak ako mu je zdravstvena usluga uskra}ena,
 - *Naknada {tete*, koju pacijent tra`i ukoliko zdravstveni radnik ili saradnik u toku pru`awa zdravstvene za{tite na-nini {tetu na telu pacijenta ili ako stru~nom gref kom tih lica nastupi pogor}awe zdravstvenog stava pacijenta,
 - *Obave{tavawe javnosti i o na-inu o~uvawu zdravqa, sticawu zdravih `ivotnih navika, {tetnim faktorima `ivotne i radne sredine koje mogu imati negativne posledice po zdravqe, kao i obave{tewe o za{titi zdravqa u slu~aju izbijawa epidemije.²*

Za vreme ostvarivawa zdravstvene za{tite i pacijenti imaju obavezu da aktivno u~estvuju u za{titi, o~uvawu i unapre|ewu zdravqa, da potpuno i istinito informi{u zdravstvene radnike o svom zdravstvenom stawu, kao i da se pridr`avaju uputstava dobijenih od strane zdravstvenog radnika, odnosno saradnika, a u svrhu dijagnostike i le~ewa. Pacijenti su du`ni da se pridr`avaju op{tih akata zdravstvene ustanove o uslovi ma boravka i pona{awa u woj. Ukoliko pacijent zahteva da prekine le~ewu, iako mu doktor medicine, odnosno stomatol o-

gi je, uka`e na mogu}nost posledica zbog takve odluke, du`an je da napi{e pismenu izjavu koja se ~uva u medicinskoj dokumentaciji. U slu~aju kada se pacijent ne pridr`ava svojih obaveza, zdravstveni radnik mo`e otkazati pru`awe daqe zdravstvene za{tite, osim u slu~ajevima hi tne medicinske pomo{i}i.

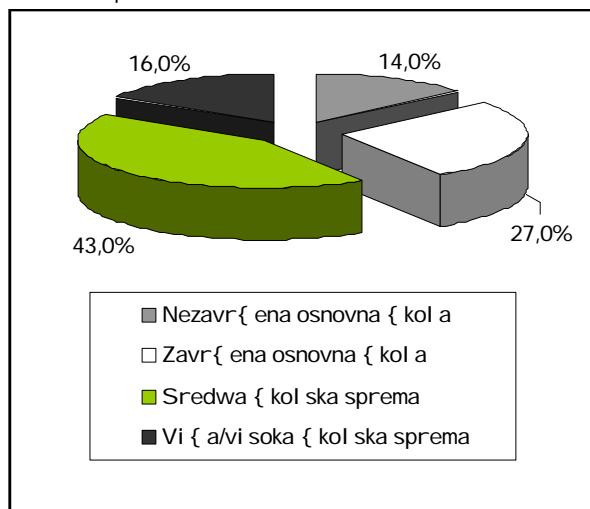
Ve}ih istra`ivawa u oblasti informisanosti pacijenata o poznavawu wi hovih prava i obaveza kod nas do sada nije bilo.

Ciq rada jeste da se utvrdi stepen informisanosti pacijenata o wi hovim pravima i obavezama u toku ostvarivawa zdravstvene za{tite. Istra`ivawem je obuhva}ena petodnevna populacija otpusta na svim odecqewima osim na de~jem i psihi jatrijskom odecqewu. Za istra`ivawe se koristio anonimni upitnik posebno dizajniran od strane tima za kvalitet u Zdravstvenom centru „Studenica“ Kragujevo. Baza podataka je ra|ena u Excel-u, pri ~emu su podaci pretvodno kodirani.

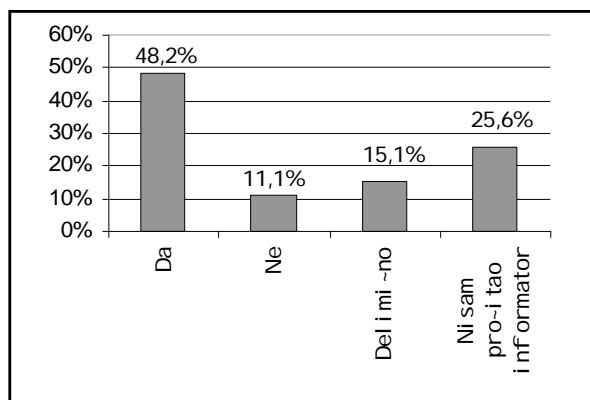
Za statistiku obradu kori{jen je kompjuterski program SPSS (Statistical Package for Social Sciences) verzija 10.0. Podaci su obra|eni metodom deskriptivne statistike, a za testi rawe zna~ajnosti razlike kori{jen je X-kvadrat test (tablice kontigencije).

U Zdravstvenom centru „Studenica“ Kragujevo obavqeno je anketi rawe pacijenata koji su zavr{ili bolni~ko le~ewe u periodu 29.10. do 2.11. 2007. godine o informisanosti o pravima pacijenata. Od 298 otpusta dobijeno je 199 popuwenih anketa, {to ~ini zadovoqavaju}u stopu odgovora od 66,8%.

Od ukupnog broja anketiranih 81 su osobe mu{kog pola, a 118 ~enskog pola prose~ne starosti $50,20 \pm 19,34$ godine, pri ~emu su mu{karci ne{to starije dobi $58,22 \pm 17,20$ godina nego ~ene $44,69 \pm 18,86$ godina, {to je i za o~ekivati jer je anketom obuhva}eno i ginekolof{ko-aku}ersko odecqewe. Najmla|i anketirani pacijent je starosti 17 godina a najstariji 85 godina. {to se ti~e zavr{ene {kole, najzastupqenija je sredwa stru~na spremu sa 44,2%, a najmawe je pacijenata sa nezavr{enom osnovnom {kolom (**grafikon 1**).

Grafikon 1. Struktura anketiranih prema stepenu stru~ne spreme.

Svega 15,6% pacijenata nije upoznato sa pravima koja im po Zakonu o zdravstvenoj za{ titi pri padaju, dok je 40,2% izjavilo da je informisano, a 44,2% da je delimi~no informisano o svojim pravima. Informacije koje su istaknute na oglasnim tablama a odnose se na prava pacijenata jasna su, odnosno delimi~no jasna za 86,0% anketiranih pacijenata, a nisu jasna za svega 28 anketiranih pacijenata, { to je 14,1%. Bez te{ ko}e potrebnu slu`bu, lekara ili medicinsku se~tru mo`e prona}i ne{ to vi{ e od dve tre}ine pacijenata (77,9%), 6,0% pacijenata imalo je problema, a 14,6% je delimi~no imalo te{ ko}e oko pronala`ewa potrebne

Grafikon 2. Mi{ qewe anketiranih o jasnoj informaciji u informatoru za pacijente.

slu`be, odnosno osobqa. Informator za pacijente koji su dobili pri prijemu u bolni~cu nije pro{i}tal a jedna ~etvrtina pacijenata, a za polovinu pacijenata su informacije u wemu potpuno jasne (**grafikon 2**).

Gotovo polovina pacijenata je unapred obave{ tena o uslugama koje se pla}aju, ne{ to vi{ e od ~etvrtine je delimi~no obave{ teno, a 28,6% nisu obave{ teni. Vi{ e od polovine pacijenata smatra da neki pacijenti lak{ e re{ avaju svoje probleme zato { to poznaju nekog od zdravstvenih radnika, a 43,7% misli da su ti pacijenti privilegovani. 76,4% anketiranih je dobilo potrebne informacije o svojoj bolesti i toku le~ewa, 8,0% nije, a mawe od petine delimi~no. Dve tre}ine anketiranih zna da ima pravo na za{ titu privatnosti podataka o svom zdravstvenom stanju, jedna petina nije znala za to svoje pravo, a 11,1% delimi~no. Da imaju pravo da odbiju predlo`enu medicinsku intervenciju zna 74,9% pacijenata, obave{ tewe o otpustku{i} i daqem le~ewu dobilo je 89,4%, a da mo`e da prekine le~ewe davawem pismene i zjave znalo je 72,9% (**tabela 1**).

Tabela 1. Informisanost pacijenata o pravu na samoodl u{i}vawe i pristanak.

Pi tawe	Da		Ne	
	n	%	n	%
Da li znate da imate pravo da odbijete predlo`enu medicinsku intervenciju?	149	74,9	50	25,1
Da li ste obave{ teni o otpustku{i} i daqem le~ewu?	178	89,4	21	10,6
Da li znate da mo`ete prekinuti le~ewe davawem pismene i zjave?	145	72,9	54	27,1

Gotovo svi pacijenti (95,5%), znaju da imaju obaveznu po{ tovawa ku}nog reda, a da su du`ni da aktivno uestvuju u za{ titi, o~uvawu i unapre|ewu svoga zdravca znalo je 89,9% anketiranih.

Da postoji za{ titnik pacijentovih prava zna 72,4% anketiranih pacijenata, a da postoji kutija za primedbe i `albe pacijenata i da su je upotrebili svega 12,6% pacijenata.

Primenom neparametrijskih statisti~kih testova ustanovljeno je da postoji statisti~ki zna~ajna razlika o informisanosti pacijenata o uslugama koje se pla}aju u odnosu na pol, pri ~emu su `ene boqe informisane ($x=7,924$, $df=3$, $p<0,05$). U odnosu na pol, tako|e postoji statisti~ki zna~ajna razlika kada je u pitawu obave{ tenost o otpustu ku}i i daqem le~ewu ($x=4,372$, $df=1$, $p<0,05$) i kod pitawa o obavezi da aktivno u~estvuju u za{ titi i ~uvawu svoga zdravqa ($x=5,438$, $df=3$, $p<0,05$), pri ~emu su oba puta `ene boqe informisane od mu{ karaca.

Posmatrano u odnosu na stepen stru~ne spreme nema statisti~ki zna~ajne razlike kod gotovo svih pitawa koja se odnose na poznawawe prava pacijenata, osim kada je u pitawu informisanost o otpustu ku}i i daqem le~ewu gde su boqe informisani pacijenti sa sredwom i vi{ om/vi sokom stru~nom spremom ($x=9,631$, $df=3$, $p<0,05$).

Kada smo izdvojili anketirane prema godinama starosti u dve dobne grupe, do 65 godina i preko 65 godina, u prvoj dobnoj grupi bilo je 144 pacijenta, odnosno 72,4%, a u drugoj dobnoj grupi 55 pacijenata, odnosno 27,6%. Primenom neparametrijskih statisti~kih testova u odnosu na ove dve dobne grupe, tj. prema starosti, dobili smo postojawe statisti~ki zna~ajne razlike kod slede{ih pitawa: prava na za{ titu privatnosti podataka ($x=6,215$, $df=2$, $p<0,05$), prava na odbijawe predlo`ene medicinske intervencije ($x=6,887$, $df=1$, $p<0,05$) i mogu}nosti prekida le~ewa davawem pismene izjave ($x=6,362$, $df=1$, $p<0,05$), pri ~emu su boqe in-

f ormi sani anketirani pacijenti koji su mla|i od 65 godina.

Zakqu~ak

Rezultati sprovedene ankete u Zdravstvenom centru „Studeni ca“ Kragujevo o informisanosti o pravima pacijenata pokazuje da je potpuno i delimi~no informisano o svojim pravima koja im pripadaju po Zakonu o zdravstvenoj za{ titi 84,4% anketiranih pacijenata. Prava koja su istaknuta na oglasnoj tabli nisu jasna za svega 14,1% pacijenata, a ~ak ~etvrtina nije pro~itala informator koji su dobili pri prijemu u bolnicu. Koje usluge se pla}aju ne zna gotovo tre}ina pacijenata, da pojedini pacijenti br`e re{ avaju svoje zdravstvene probleme zato { to poznaju nekog od zdravstvenih radnika misli vi{ e od polovine anketiranih, a da su delimi~no ili potpuno informisani o svojoj bolesti i toku le~ewa smatra 92,0%. Da imaju pravo na za{ titu privatnosti zna dve tre}ine pacijenata, a da mogu da odbiju predlo`ene medicinske intervencije i mogu}nosti prekida le~ewa davawem pismene izjave.

@ene su boqe informisane o vrstama usluga koje se pla}aju, otpustu ku}i i daqem le~ewu, kao i o aktivnom u~e{ }u u za{ titi i ~uvawu svoga zdravqa. Pacijenti koji su mla|i od 65 godina boqe su informisani o pravu na za{ titu podataka, prava na odbijawa predlo`ene medicinske intervencije i mogu}nosti prekida le~ewa davawem pismene izjave.

Da je imenovan za{ titnik pacijentovih prava u svakoj zdravstvenoj ustanovi upoznato je 72,4% pacijenata, ali za kutiju za primedbe i pohvale i wihowu upotrebu informisano je samo 12,6%.

Literatura:

1. Prof. dr Predrag Dovijani}: Obaveze i prava bolesnika u toku le~ewa u bolnici; Bolnica, lekar, bolesnik, Beograd 1996.
2. Ministarstvo zdravqa Republike Srbije: Qudska

prava i vrednosti u zdravstvenoj za{ titi i prava pacijenata; Zakon o zdravstvenoj za{ titi, Sl. glasnik broj 107., Beograd 2005.

Stru^ni i nau^ni radovi

Cervikalni i lumbalni sindrom kod radnika pregledanih na Institutu za medicinu rada

Z. Brajovi},¹ B. [u{ t ran,² V. [u{ t ran,³ M. Bogdanovi},⁴ V. Bogdanovi}⁵

Cervical and Lumbar Syndrome in Workers tested on the Institut for Labour Medicine

Z. Brajovic, B. Sustran, V. Sustran, M. Bogdanovic, V. Bogdanovic

Sa` et ak. Bolest i muskuloskeletal nog sistema su najzast upqenije me/u bolestima u vezi sa radom (work-related musculoskeletal disorders, WMD), a me/u wima su cervikalni i lumbalni sindrom naj-e{ }i. Polo`aji tela t okom rada, repetitivni pokreti, statika i dinamika optere{ewa mi{ }ja, fizikalne naprezawe, mehani~ki pritisici na delove tela, izlagawe vibracijama, nepovocni uslovi rada (niske temperature), monotonia, psihosocijalni faktori na radu, umor, kratke pauze izme/u aktivnosti i producen rad je su provoci rajuji faktori za pojavu simptoma i va`an ~inilac za br`i razvoj WMD. @ene su zbog svoje konstitucije i dodatnih porodicih obaveza posebno rizik~na grupa za bolesti i muskuloskeletal nog sistema.

Ciq: Pri kazati profil radnika kod kojih je utvrjen cervikalni i ili lumbalni sindrom u odnosu na vrstu zanimanja, vrst u delatnosti i kliniku sliku/diagnozu.

Materijal i metod: Iz ambulantnih ekspertiza ura/eni na Institutu za medicinu rada „Dr Dragomir Karajovi“, u jed-

Summary. Work related musculoskeletal disorders, WMD, are the most common among the work related diseases, especially cervical and lumbar syndrome. Positions of the body during the working proces, repetitive movements, static and dynamic burdening of muscles, physical strain, mechanical pressure at various parts of the body, exposure to vibrations, unfavourable working conditions (low temperature), monotony, psychosocial factors at work, fatigue, small pause between activities and prolonged working are provoking factors for occurrence of WMD. Women are a particularly risky group for musculoskeletal disorders because of their constitution and family obligations.

The aim of this work is to present the profile of female workers who were diagnosed cervical and lumbar syndrome, related to occupation, activities and clinical appearance.

Material and methods: We have analysed ambulance expertise from the Institute in one year period of female workers with diagnosed cervical and lumbar syndrome (we have includ-

¹ Dr Zorica Brajovi}, specijalista medicine rada i rehabilitacije. Institut za medicinu rada „Dr Dragomir Karajovi“, Beograd.

² Dr Branka [u{ tran, specijalista medicine rada. Institut za medicinu rada „Dr Dragomir Karajovi“, Beograd.

³ Dr Vasa [u{ tran, specijalista medicine rada. Dom zdravaca „Vra~ar“, Beograd.

⁴ Dr sc. med. Milka Bogdanovi}, specijalista medicine rada. Institut za medicinu rada „Dr Dragomir Karajovi“, Beograd.

⁵ Prim. dr Vesna Bogdanovi}, specijalista pedijatrije, Dom zdravaca „Zvezdara“, Beograd.

nogodi { wem peri odu analizi rane su radnici kod koji h je u zakqu-ku dat a dijagnoza cervikal nog i lumbal nog sindroma (dijagnoze po MKB-10 pod { if rama M 47, M 50, M 51, M 53 i M 54) u odnosu na st arost , radni st a~, radno mest o, vrst u delat nost i i klini~ku sliku. U st at ist i~koj obradi potat aka kori { }en je SPSS-program.

Rezultati: U posmat ranom periodu je kod 79 radnica ut vr/en cervikalni i ili lumbalni sindrom, prose~ne st arost i $46,56 \pm 5,55$ godina, ukupnog radnog st a~a $22,48 \pm 6,33$ godine. ^et vrt i na wih su bile zdravst vene radnice, 22,8% sprem~ice, a 17,7% administrat i vne radnice. Prema oblast i delat nost i 31,6% je radi lo u zdravst venim ust anovama, zat im u administrat rati vnim slu~bama 19% i u ma{ inskoj industriji 8,9%. Oko polovina i spitanica koje su naj~e{ }e radile kao sprem~ice i u zdravst vu imalo je t egobe u sklopu oba sindroma, zat im lumbalni sindrom (27,8%) i cervikalni sindrom (20,3%). Neurol o{ kim pregledom su kod 25,3% ut vr/eni ispad u vidu lumbalne radikul opat ije, kod 2,5% cervikalna i lumbalna radikul opat ija, kod jedne osobe pariza nerva noge/cervikalna radikul opat ija, dok je bez neurol o{ kih ispada bilo ukupno 69,6% radnica. U 17,7% `ena ra/ena je EMNG-ija koja je pot vrdila dijagnozu radikul opat ije i u 7,6% MRI koji je kod pet radnica ukazao na prot ruziju di ska u lumbalnom, a kod jedne u cervikalnom predelu.

Zakqu-ak: Analiza je pokazala da zdravst vene radnice i sprem~ice imaju ~e{ }e t egobe u sklopu cervikal nog i lumbal nog sindroma, { to se mo`e t umati i zaht evi ma radnog mest a i polo`ajima t el a t okom rada. Mnoge st udije u svet u navode pove}an rizik - zah t evi radnog mest a, nega nepokretnih, pri nudni polo`aji, naprezawe, nagli pokreti i produ`eni rad, za pojavi bolova u vrat u i lumbalnoj regiji. Radi prevencije muskuloskeletnih bolest i u vezi sa radom (WMD), potrebno je uraditi adekvatnu procenu rizika na radnom mest u za WMD, na osnovu koje bi se daval i predlozi za ergonomска re{ ewa sa evaluacijom efekata datih predloga.

ed MKB10 codes from M47 to M54) related to age, years of working, working place, activities and clinical appearance. For statistical analysis we used SPSS program.

Results: In the observed period 79 female workers were diagnosed cervical and lumbar syndrome, average age 46.56 ± 5.55 years, total years of working 22.48 ± 6.33 years. One quarter of them were health workers, 24.1% (19), 22.8% (18) were cleaning staff, and in the third place were administrative workers 17.72% (14). Related to sphere of action 31.6% (25) were working in health institutions, then in administrative institutions 19% (15) and in the machine industry 8.9% (7). Half of them had both syndroms 51.9% (41), lumbar syndrome had 17.8% (22) and cervical syndrome was found in 20.3% (16). Neurological examination found lumbar radioculopathy in 25.3% (25) female workers, cervical and lumbar radioculopathy were found in 2.5% (2), in one person we established paresis of the leg nerv and in one person cervical radioculopathy was found. Without neurological sorties were 69.6% (55) female workers. EMNG - phy confirmed diagnoses of radioculopathy in 17.7% (14) female workers and MRI showed protrusions of i.v. disk in lumbar region in 5 workers and one in cervical region.

Conclusion: This analysis showed that female workers in health institutions and cleaning staff have often complaints on cervical and lumbar syndrome. We can explain that with demands of working place and various positions of body during the working time. Many studies in the world state that there is high risk for cervical and lumbar syndrome among the female health workers because of the demands of the working place, nursing immobile persons, forced positions, exertions, quick movements and prolonged working time. For prevention of WMD we need to make adequate risk assesment at the working place and then make suggestions for ergonomic solutions and evaluate effects of these propositions.

Bolesti muskuloskeletalnog sistema jesu najzastupljenije među bolestima u vezi sa radom (work-related musculoskeletal disorders, WMD), a među njima su cervicalni i lumbalni sindrom najčešći. Uzrok pojave bolova u vratu i krstima je multifaktorijski, tako da se sama dijagnoza ne može uvek postaviti objektivnim pregledom, već zavisi od anamnestičkih podataka. Procena je da oko 80 odsto opšte populacije u toku života ima bar jedan atak bolova, a kod većine se javljaju recidivi tegobe posle prvog ataka, pri čemu je kod jedne trećine uzrokovana nekim faktorom na radnom mestu.

Položaj tela tokom rada, repetitivni pokreti, statička i dinamička opterećenja, fizikalno naprezanje, mehanički pritisici na delove tela, izlaganje vibracijama, nepovoljni uslovi rada (niske temperature), monotonijski, psihosocijalni faktori na radu, umor, kratke pauze između aktivnosti i produžen rad jesu provočujući faktori za pojavu simptoma i vačanju u nastanku i razvoju WMD. Stil života – smarena fizička aktivnost, gojaznost, punjava, samo su dodatni faktori za brzi razvoj degenerativnih promena.

Ciq rada

Ciq rada jeste da se prikaže profil radnika kod kojih je utvrđen cervicalni ili lumbalni sindrom u odnosu na vrstu zanimanja, vrstu delatnosti i kliničku sliku.

Material i metod

Iz ambulantnih ekspertiznih obrada na Institutu za medicinu rada „Dr Dragomir Karajović“ - Beograd, u jednogodišnjem periodu analizirane su radnici kod kojih je u zakazu postavljena dijagnoza cervicalnog i lumbalnog sindroma, (ukupno-ene su dijagnoze po MKB 10 pod grupama: M 47, M 50, M 51, M 53 i M 54) u odnosu na starost, radni staž, radno mesto, delatnost i kliničku sliku.

Rezultati

U posmatranom periodu kod 79 radnika je utvrđen cervicalni ili lumbalni sindrom, prosečne starosti $46,56 \pm 5,55$ godina, ukupnog radnog staza URS $22,48 \pm 6,33$ godine.

Tabela 1. Zanimanja radnika i prosečna starost

Zanimanje	Broj	%	Prosečna starost /godine/	Radni staz /godine/
Zdravstvene radnici	19	24,1	45,21	21,74
Spremačice	18	22,8	49,45	19,56
Administrativne radnici	14	17,7	49,43	24,21
Daktirografiki	5	6,3	42,60	22,60
Prodavačice	5	6,3	45,40	23,40
Servirke i kelnerice	5	6,3	48,40	24,00
Metaliske radnici	3	3,9	46,33	24,67
Čivaci	2	2,5	46,00	18,50
Obušarske radnici	2	2,5	50,00	30,50
Hemiske radnici	2	2,5	44,50	17,50
Pekarke	2	2,5	43,00	23,00
@ene prof. vozači	1	1,3	42,00	25,00
Građevni tehničari	1	1,3	55,00	32,00
Ukupno	79	100,0	46,56	22,48

Najbrojnije među ispitanim radnicama, približno petvrtina (19 ili 24,1%) bili su zdravstvene radnice, oko petina (18 ili 22,8%) spremačice, dok su se na trećem mestu sa 17,72% nalazile administrativne radnice (**tabela 1**).

Premda oblasti delatnosti jedna trećina (31,6%) je radi la u zdravstvenim ustanovama i 19% u administrativnim službama, tako da je polovina svih radnika iz ove dve delatnosti, a na trećem mestu su radnice iz manjinske industrije, 7 ili 8,9%, (**tabela 2**).

Tabela 2. Distrubucija radnika prema delatnosti.

Vrsta delatnosti	Broj	%
Rudarstvo	1	1,3
Mačinska	7	8,9
Metal ska industrija	1	1,3
Građevinarstvo	4	5,1
Tekstilna	1	1,3
Hemijска	5	6,3
Prehrambena	2	2,5
Kočarska industrija	2	2,5
Zdravstvo	25	31,6
Energetika	2	2,5
Saobraćaj i veze	1	1,3
Administracija	15	19,0
Trgovina	6	7,5
Ugostitečanstvo	3	3,8
Ostalo	4	5,1
Ukupno	79	100,0

Polovina radnika je imala tegobe u sklopu oba sindroma 41 (51,9%), koje su najčešće radi le kao spremačice u zdravstvu, sa lumbalnim sindromom je bilo 22 (27,8%) i sa cervikalnim 16 (20,3%) (**tabela 3**).

Neurološkim pregledom su kod 25 (25,3%) radnika utvrđeni i spadi u vidu lumbalne radikulopatije, kod dve (2,5%) cervikalne i lumbalne radikulopatije, kod jedne osobe pareza nerva noge i kod jedne radnica samo cervikalna radikulopatija. Bez neuroloških spada je bilo 55 (69,6%) radnika (**tabela 4**).

Tabela 3. Distrubucija radnika prema dijagnozi

Dijagnoza	Lumbalni sindroma	Cervikalni sindroma	Oba sindromi	Ukupno
Broj	22	16	41	79
%	27,8	20,3	51,9	100,0

Tabela 4. Neurološki status kod radnika

Neurološki status	Broj	%
cervikalna radikulopatija	1	1,3
lumbalna radikulopatija	20	25,3
pareza nerva noge	1	1,3
cervikalna i lumbalna radikulopatija	2	2,5
bez neuroloških deficita	55	69,6
Ukupno	79	100,0

Kod 14 (17,7%) ispitanih radnika ustanovljena je EMNG-ija koja je potvrdila dijagnozu radikulopatije i kod četvrtine (7,6%) MRI koji je kod pet radnika ukazao na protruziju diska u lumbalnoj regiji i kod jedne u cervikalnoj.

Diskusija

Bolesti lokomotornog sistema postaju u svetu sve veći ekonomski problem. Procena je da u razvijenim zemljama smawuju bruto društveni proizvod za 1 do 2 %. Studije ravnene krajem prošlog veka pokazale su da bolesti lokomotornog sistema kostiju UK 120 dolara godišnje, [vedsku 290 dolara i Holandiju 323 dolara godišnje po stanovniku, od čega direktni troškovi za lečenje iznose oko 10%, a indirektni, zbog bolovanja, invalidizacija i smawene produktivnost po stanovniku 90% (podaci OECD). Zemlje u tranziciji ne raspolažu podacima takve vrste, ali se može pretpostaviti da su ekonomski gubići takođe znatanji.

Postoje mnogi preventivni programi usmisljeni u svrhu dodatnih pauza u radu, izvođeni aktivnog odmora, nova ergonomска rešenja u cilju smawene incidence muskulotendinčnih povreda.

skeletnih bolesti u vezi sa radom. Neke studije u svetu navode ve}u u~estalost bolova u ki~mi kod radnika mu{ kog pola (SAD, Japan), dok su neke studije iz Evrope (Nema~ka, Francuska) utvrdile ve}u prevalencu me|u radnicama. @ene zbog svoje konstitucije, bi ol o{ ki h f unkacija – trudno}a, ratiwe i razne dodatne porodi~ne obaveze predstavqaju posebno rizi~nu grupu za bolesti muskul oskelnog sistema.

Mnoge studije u svetu navode pove}an rizik za bolove u vratu i lumbalom delu ki~me kod medicinskih sestara, { to se objava{ wava zahtevima radnog mesta: nega nepokretnih, pri nudni polo`aji, naprezawe, nagli rotacioni pokreti i produ`eni rad. Sprema~ice su tako|e izlo`enije rizi ku jer je wihov rad vezan za pri nudne polo`aje i naprezawe tokom rada. Tre}e mesto, koje prema u~estalosti pove}anog rizika za bol na le|a pri pada administrativnim radnicama, mo`e se objasniti dugotrajnim se}im polo`ajem kao nepovocnim za ki~meni stub.

Pored polo`aja i naprezawa tokom rada, na pojavu tegoba uti~u i drugi faktori sa radnog mesta koji ovde nisu analizirani (stres na radnom mestu, visoki zahtevi na radu bez samokontrole u tempu rada, interpersonalni odnosi u horizontalnom i vertikalnom pravcu (odnos sa kolegama i sa prepostavqenim), mogu}nost napredovawa, zadovoqstvo poslom, visina nadoknade, tj. plate, vid zdravstvenog osigurawa i sli~no.

Literatura

- Anderson GBJ. Epidemiological features of chronic low-back pain. Lancet 1999;354:581-585.
- J Alcouffe, P Manillier, M Brehier, C Fabin and F Faupin. Analysis by sex of low back pain among workers from small companies in the Paris area: Severity and occupational consequences Occup. Environ. Med. 1999; 56:696-70
- Leijon O., Bernmark F., Karlquist I., Harenstam A.. Awkward work postures: Association with occupational gender segregation. AM J Ind Med . 2005 May; 47(5):381-93.
- Fishbain D.A.; Cutler R.B.; Cole B.; Lewis J.1; Smets E.2; Rosomoff H.L.; Rosomof R.S .Are Patients with Chronic Low Back Pain or Chronic Neck Pain Fatigued?: Pain Medicine, Vol.5, Number 2, June 2004 , pp. 187-195(9)
- Maul I, Läubli T, Klipstein A, Krueger H. Course of low back pain among nurses: A longitudinal study across eight years Occup. Environ. Med. 2003; 60:497-503
- Smedley J, Trevelyan F, Inskip H, Buckle P, Cooper C, Coggan D. 2003. Impact of ergonomic intervention on back pain among nurses Scand J Work Environ Health 29: 117-123.

Zakqu~ak

Analiza posmatranih obelje`ja u ovom ispitivanju pokazala je da zdravstvene radnici, spremi~ice i administrativne radnice imaju ~e{ }e tegobe u sklopu cervikalnog i lumbalnog sindroma, { to se mo`e tuma~iti ~i weni~com da pored drugih etiolo{kih faktora na pojavu ovih tegoba uti~u i zahtevi radnog mesta i odre|eni polo`aji tel a tokom rada.

Zanimljivo je da oko polovina radnica poti~e iz zdravstvenih i administrativnih ustanova, { to mo`e ukazivati na wihov lakinj i pristup zdravstvenim uslugama, jer je zanemarqiv broj `ena iz proizvodnih zanima~awa, kao i da me|u zdravstvenim radnicama dominiraju medicinske sestre.

Mogu}a re{ewa ovog sve prisutnijeg problema nalaze se u prevenciji, { to i ziskuje adekvatnu i zradu propisa za procenu rizika od bolesti muskul oskelnog sistema na svim radnim mestima, prema kojima bi se daval i predlozi za pronala`ewe boqih ergonomskih re{ewa – radno mesto u smislu visine i veli~ine radnog stola, dimenzija i oblik stolice za rad, oblik ru~ica, rukohvata i drugih sredstva i alata za rad, korekcije ritma rada – uvo|ewe po potrebi dodatnih odmora tokom rada sa evaluacijom efekata datih predloga. Tako|e, potrebno je sprovoditi i druge mere prevencije, od promocije zdravqqa na radu i uop{te aktivnog odmora, smawewa gojaznosti, uspostavqawa pravilnog obrasca i shrane, prestanka pu{ewa, do upravqawa stresom na poslu i drugo.

Osnovni zadaci glavne medicinske sestre*

P. Dujanovi }¹

Mada status glavne medicinske sestre u na{im zdravstvenim ustanovama nije jo{ jasno odre|en, ipak se u posledwe vreme, delom po uzoru koji pru`aju i druge zemqe, delom po na{em vlastitom iskustvu, zna ili vi{e mawe pretpostavqa {ta bi sve glavna medicinska sestra trebal o da radi, ~ime i kima da upravqqa, pa prema tome i za {ta da odgovara.

Do neodlu~nosti u ta~nom odre|ivawu zadataka glavne medicinske sestre dolazi lo je kako zbog raznovrsnosti zdravstvenih ustanova, tako i zbog veoma raznolikog {kolovawa i sposobnosti medicinskih sestara. Me|utim, mi danas raspola`emo izvesnnim, ako ne mo`da i potpuno dovoqni m, brojem medicinskih sestara koje su dovoqno {kolovane n koje su ve} stekle praksu u radu, te prema tome mogu da preuzmu u potpunosti te{ke i odgovorne zadatke glavne medicinske sestre.

Postavqano je pitawe da li svaka zdravstvena ustanova treba da ima glavnu medicinsku sestruru, tj. gde je ona dowa grani ca u odnosu na broj medicinskog osobqa kod koje se ve} ispoqava potreba da neka i skusnija medicinska sestra rukovodi i nadzire rad tog osobqa. Jasno je da je tu dowu granicu te{ko odredi ti, pa se zato i pojavitqe mi{qewe da glavnu medicinsku sestruru treba postaviti bez obzira na broj tog osobqa. Mislim da je najpravilnije re}i da glavnu medicinsku sestru treba imenovati u svakoj zdravstvenoj ustanovi u kojoj opseg poslova upravnika ne omogu}ava pregled rada celokupnog osobqa, a naro~ito rada onog osobqa koje je zaposleno na nezi bolesnika. Pod

negom se ovde podrazumevaju i sve usluge i sl. koje sredwe i ni`e medicinsko osobqe pru`a bolesnicima i posetiocima zdravstvenih ustanova. Ima i takvih koji zastupaju mi{qewe da bi glavnu medicinsku stru trebal o postaviti ~im u ustanovi radovi {e od tri zdravstvena radnika sa ni`om, odnosno, sredwom stru~nom spremom. Jasno je da glavna medicinska sestra u maloj ustanovi mo`e da radi i poslove medicinske sestre u ordinaciji kod lekara, naodeqewu, i sli~no.

Iz ovoga {to je re~eno proizlazi jedan od osnovnih zadataka glavne medicinske sestre, a to je: rukovo|ewe radom sredweg i ni`eg medicinskog osobqa i nadzor nad tim radom. Definicija je jednostavna, ali poto{to ona povla~i za sobom i mnoge druge sporedne zadatke (ako se tako mo`e re}i), to }emo ih nabrojati i ukratko definisati i opisati.

Me|u osnovne poslove glavne medicinske sestre ubrajaju se u prvom redu:

- admi ni strativno-upravni poslovi;
- nadzor nad radom u radnim jedinicama (prevenstveno medicinskog karaktera);
- rad na usavr{avawu medicinskog osobqa sa sredwom i ni`om medicinskom spremom;
- saradwa sa lekarima i ostalim osobqem zdravstvene ustanove;
- odabirawe, raspore|ivawe, ocewi vawe, i unapre|ivawe osobqa sa sredwom i ni`om medicinskom spremom;
- nadzor nad odr`avawem ~isto}e i higijene u ustanovi;
- tehni ka, ekonomija, planirawe, i sli~no,

¹ Prim. dr Petar Dujanovi }, vi{i savetnik SI V-a za narodno zdravqe.

* Preneto iz Biltena Udruga zdravstvenih ustanova Srbije, mart, 1961. godine.

- medičinske i druge opreme potrebne za negu i lečenje bolesnika odnosno za medicinsko poslovawe zdravstvene ustanove;
- humanizacija ustanove, kako u odnosu na bolesnike i posetioce, tako i u odnosu na uposleno osobike;
 - zdravstvena evidencija i statistika;
 - saradwa sa nemedicinskim radnim jedinicama;
 - usavršavawe pomoćnog radnog osobika, kao što su spremariće, servirke, kućne socijalne pomoćnice;
 - i td.

Administratorivno-upravni poslovi

Glavna medicinska sestra je u prvom redu stručni savetnik upravnika zdravstvene ustanove po pilotima nege bolesnika i rada osobika sa sredwom i nizom medicinskom spremom. Ona je, sem toga, u neku ruku, vez između administrativnih i tehničkih jedinica s jedne strane i medicinskih jedinica sa druge strane.

Glavna medicinska sestra dužna je da obaveštava upravnika bolnice o svim poslovima koji se obavqaju u wenu domenu rada, o tečajima koje nastanu, o predlozima i zahtevima pojedinih radnih jedinica itd. Pored toga ona treba i da predlaže promene koje bi trebalo izvesti na bolesničkim odeljewima i medicinskim jedinicama, povodom kadrovske problema pa sve do upotrebe prostorija i opreme, te preuređewa i adaptacije. „Upravnik bolnice treba da na svoju ustanovu gleda optimistično svoje glavne medicinske sestre“, rekao [] [ilar, direktor bolničkog centra u Manu (Francuska), u predavawu koje je održao u Sevru u toku studijskih dana posvećenih glavnoj medicinskoj sestri, juna 1960. godine. To je moguće jedino ako je ta sestra disciplinovana, stručno izgrađena, obrazovana, objektivna i u toku svih događaja koji se odnose na rad ustanove.

Važan zadatak glavne medicinske sestre, u odnosu na poslove uprave, jeste i taj da o

odlukama i smernicama uprave blagovremeno obaveštava osobike koje radi pod wenim nadzorom. Osobike, nai me, treba pravilno da shvati namere saveta, upravnog odbora i upravnika ustanove, jer jedino u tom slučaju sa razumevawem i linijskim zalagawem prilaziti svim poslovima i te poslove osetiti kao svoje vlastite. Mislim da nije potrebno naglašavati koliko je važno da glavna medicinska sestra prisustvuje svim sastancima saveta, upravnog odbora i stručnog kolegijuma i to bez obzira na dnevni red. Weno učestvovawe u diskusiji korisno je jer ona najboće poznaje stave u ustanovi i može svojim mišnjem ili referatom znatno doprineti da ti organi zauzmu pravilan stav i donešu najboće odluke.

U posledwe vreme sve se više obrađuju pitanja psihologa koji obradi osobika „koje treba da oseti uslove pod kojima se izvesni poslovi obavqaju, tj. tečaj, okolnosti, materijalno ulagawe, zalagawe kolektiva i koristi koje iz tih poslova proizilaze“. Kod nas se osamostaqewem zdravstvenih ustanova i prelaskom na nov način raspodelje prihoda linijske zainteresovanost osobika znatno povećala. To može da izazove i pozitivne i negativne pojave, pa tako i uvede se linijski prihodi pojedinaca povećaju na račun standarda lečenja i nege bolesnika. Glavna medicinska sestra dužna je da takve tendencije blagovremeno uoči i spreči. Wena je dužnost, razume se, da osobiku pod wenim nadzorom objasni tendenciju svakog propisa i da se bori za njihovu pravilnu primenu. Osobike koje sa razumevawem i savesno primewjuje zakonske propise i uputstva koja izdaje uprava doprinosi znatno više izvršavaju zadatka ustanove. Pri tome glavna medicinska sestra ne sme da zaboravi da osobike mogu imati opravdane primedbe, a i vrlo dobre predloge. Zato je neophodno potrebno da glavna medicinska sestra prisustvuje i svim radnim sastancima medicinskih sestara, babica, bolničarki itd., i da na tim sastancima učestvuje u diskusiji i objektivno sasluša i oceni predloge i primedbe.

Va` an zadatak glavne medicinske sestre jeste i saradwa sa raznim {ef ovima iz upravnog aparata ({ef ra~unovodstva, ekonom), a u prvom redu sa referentom za personalne poslove. Ta saradwa je naro~ito va~na pri odabi rawu osobqa za rad sa bolesnicima i pri dono{ewu odluke za wihov preme{taj sa jednog na neko drugo radno mesto. Ova saradwa bi}e plodonosna ako glavna medicinska sestra poznaje proces rada i optere}ewe svakog radnog mesta i intelektualne i fizi~ke sposobnosti osobqa.

Glavna medicinska sestra ~esto dolazi u kontakt sa ekonomom, magacijerom, {efom radijoni ce i td., {to zahteva veliku pa~wu i takti~nost, zbog mogu}eg uplitanawa u nadle~nost pomo}nika upravnika. Ovo, sem toga, tra~i i dobro poznavawe ekonomike, dinamike i odvijawa svih poslova ustanove kako u toku jednog dana, tako i u toku du~ih perioda vremena.

Saradwa pomo}nika upravnika i glavne medicinske sestre mora da bude osnovna poluga za synchronizovawe i pravilno usmeravawe medicinskih i administrativno-ekonomskih poslova. Ako ta saradwa ne postoji, onda dolazi do zastoja, do pojave uskih grla, do pove}awa tro{kova i do nezadovoqstva kako osobqa tako i bolesnika. Kod toga je neobi~no va~no da se ova dva upravna radnika dobro sla~u, odluke donose zajedni~ki kad god je to mogu}e, i da se jedan ne uplije u nadle~nost i prava drugog.

Postavqeno je ve} vi{e puta pitawe da li trebovawe materijala za razne medicinske jedinice (ordinacije, kabinete, odcqewa) treba da overava i odobrava pomo}nik upravnika ili glavna medicinska sestra. Ne mo`e se ni u kom slu~aju osporiti zainteresovanost pomo}nika upravnika za ekonomsko poslovawe u svim jedinicama. Ali se u isto vreme mora podvu}i da on nije uvek u stawu da oceni potrebu trebovanog materijala, a da je, naprotiv, glavna medicinska sestra u mogu}nosti da to sasvim objektivno i stru~nog proceni. Pravilnicima o radu ustanove mo`e se predvideti na~in koji najboqe odgovara, ali se svuda podvla{i da

bi ta trebovawa glavna medicinska sestra moral a bar da vidi (overi), nazna~i svoje primedbe, a tek nakon toga da pomo}nik (ili upravnik gde nema pomo}nika) odobri izdatke.

Po{to je glavna medicinska sestra najbolje upoznata sa potrebama raznih jedinica, to je wena uloga u nabavqawu materijala koji odgovara tim potrebama veoma va~na. Ovo se naro~ito odnosi na nabavku tekstila, name{taja i medicinske opreme za negu bolesnika, te se insistira na tome da glavna medicinska sestra bude ~lan odgovaraju}ih nabavnih komisija, ili da te komisije odlu~uju tek nakon dobijawa mi{qewa od glavne medicinske sestre.

Zadaci u odnosu na radne jedinice (odeqewa)

Glavna medicinska sestra ne sme ni kad da zaboravi da je wen osnovni zadatak briga o bolesniku. Na ~alost, usled preoptere}enosti administrativnim poslovi ma ~esto se doga|a da se ovaj zadatak prenebregne, pa i potpuno zapostavi. U tom slu~aju glavna medicinska sestra pretvara se u obi~nog upravno-administrativnog slu~benika.

Jasno je da se glavna medicinska sestra u jednoj velikoj zdravstvenoj ustanovi ne mo`e baviti konkretnom negom bolesnika i da se wena du~nost vi{e sastoji u nadzoru kako se ta nega obavqa i kakav je uop{te odnos prema bolesnicima, wihovim pratioci ma i ostalim gra|anim kojima wena ustanova obezbe|uje celokupnu ili jedan odre|eni deo zdravstvene za{tite. I nsistira se na tome da taj nadzor bude diskretan, drugarski i instruktivan, ali i da bude efikasan, tj. da se odrazi na uklawawu prime}enih gre}aka. Ako osobqe primeti da je nadzor samo formalan, da se ispravqawe gre}aka ne kontroli{e, tada }e obilazak odcqewa i raznih mesta postati bezpremetan, a rezultat }e biti opadawe radne discipline osobqa i gubitak autoriteta glavne medicinske sestre.

Ne izgleda neophodno da glavna medicinska sestra interveni{ e u sporovima izme|u bolesnika i medicinskog osobqa koje je pod wenim nadzorom. Ti sporovi treba da budu re{eni unutar radne jedinice (odeqewa) nntervencijom glavne odeqewske sestre ili na~elni ka odeqewa. I sti je slu~aj i u odnosu na porodice, prati oce i poseti oce bolesnika. U takvim slu~ajevima glavna medicinska sestra treba da interveni{ e samo ako se ti sporovi ne mogu raspraviti unutar odelawa, a ne zahtevaju intervenciju upravnika.

Saradwa sa lekari ma je svakako veoma va`na. Treba da stremi usmeravawu na kolektivan, timski rad i na me|usobno po{tovawe izme|u lekara i ostalih zdravstvenih radnika.

Glavna medicinska sestra treba naro~ito da nastoji da se po{ tuje raspored radnog vremena i da se s jedne strane ostavi dosta tog vremena za odr`avawe ~isto}e, za negu bolesnika i za administrativne poslove, a da se sa druge strane omogu}i uspe{an rad lekara (vreme pregleda u ordinacijama, vreme vizite na bolesni~kim odeqewima i sl.). Ova saradwa treba, razume se, i da omogu}i jedan sno{qiv `ivot za same bolesnike, tako da i oni imaju svoje slobodno vreme i da se na primer kupawe, umi vawe, uzi mawe obroka, popodnevni odmor i spavawe ne remete. Ovo zahteva dobru organizaciju rada i dobru raspodelu svih poslova, {to je mogu}e jedino u slu~aju ako glavna medicinska sestra poznaje redosled tih poslova i radni kapacitet osobqa i to kako lekarskog tako i sveg ostalog.

Naro~ito je va`no podvu}i potrebu ~estih sastanaka sa glavnim odeqewskim sestrama. Na tim sastancima glavna sestra zdravstvene ustanove treba da uka`e na greske koje se naj-e{ }e i spoqvavaju, da prodiskutuje sve mogu}nosti poboq{awa pru`awa medicinskih usluga i nege, kao i probleme linih odnosa osobqa sa bolesnicima i obratno. Na tim sastancima glavna medicinska sestra mo`e da prodiskutuje i sve druge radne probleme, kao i probleme dis-

plinskih odnosa tih sestara sa drugim medicinskim sestrama i ostalim zdravstvenim radnicima. Ti sastanci, pored drugih, treba glavnoj medicinskoj sestri da pru`e elemente koji su joj potrebni za ocenivawe osobqa, za wihovo stru~no usavr{avawe, preme{taj na drugo radno mesto itd.

Glavna medicinska sestra treba da preko odelewskih glavnih sestara reguli{e odnose izme|u medicinskog osobqa raznih odeqewa, a naro~ito sa laboratorijskim i rendgenolofkim osobqem, kao i sa socijalnim radnikom, apotekarskim osobqem i drugima. U ovome ima prvorazrednu ulogu raspored rada koji treba da omogu}i saradwu izme|u tih raznih radnih jedinica i da spre{i nagomilavawe poslova. Od ove saradwe u mnogome zavisi brzina obrade svakog bolesnika, tj. vreme koje je potrebno za postavqawe dijagnoze, odnosno vreme kada }e se preduzeti potrebne mere. S obzirom na ~equ svakog bolesnika da {to preozdravi, kao i s obzirom na skupojle~ewa, ovaj zadatak postaje sve vi{e va`an. Da bi glavna medicinska sestra mogla da obavi sve svoje zadatke u odnosu na radne jedinice, neophodno je da ih redovno, a po pogu}nosti i svakodnevno obilazi. Tom prilikom treba da se, kad god je to mogu}e, sastane sa na~elnikom ({efom) te radne jedinice i sa glavnim odeqewskom sestrom da bi od wih saznala {ta se na odeqewu doga|a i u ~emu bi trebal o da se sastoje wena pomo}. Nakon toga treba da izvr{i obilazak radnih mesta i li~no se uveri da li osobqe obavqa poslove sa dovoqno stru~nog znawa i zalagawa, odnosno da proveri da li se primewuju propisi o ku}nom redu i razni drugi pravilnici.

Nadzor nad higijenom i ~istom

Glavna medicinska sestra du`na je da se stara o higijeni i ~isto}i u ~itavoj zdravstvenoj ustanovi. Od tog zadatka mo`e se i uzeti samo ~isto}a u nekim tehni~kim radiocicama i kancelarijama uprave, ali ne i

hi gijena u kuhi wi i perionici, ukoliko u wenoj zdravstvenoj ustanovi postoje.

Da bi glavna medicinska sestra mogla da odgovara za higijenu i ~isto}u, ona mora da vr{ i redovne i vanredne obilaske svih radnih jedinica i pri tome u prvom redu da obra}a pa` wu na one prostorije koje su najizlo` enije zaga|ivawu, tj. klozeti ma, kupatilima, trpezarijama, ~ekaoni cama, bol esni~kim sobama i ordinacijama, ~ajnim kuhiwama, stepeni { tima itd. Obilasku treba uvek da prisustvuje i glavna odecewska sestra ili sestra koja je zadu` ena da vodi brigu o higijeni i ~isto}i. Va`no je da glavna medicinska sestra ove obilaske vr{ i pa` qivo i da primeti sve na { ta treba staviti primedbu: neo-i{ }en patos u ~ekaoni cama, lo{ zadah u klozeti ma, neoprani i nesre|eni sudovi u ~ajnoj kuhi wi, nepromewen ~ar{ av na stolu za pregled bol esnika, neuredne pqvuvaonice, prqavi krevet ski jastuci itd. Glavna odecewska sestra mora da bude sasvim sigurna da }e glavna medicinska sestra primetiti svaki propust i da }e je na to upozoriti, a po potrebi pozvati na odgovornost. Prilikom slede}eg obilaska treba proveriti da li je popravljena gre{ ka, a ako nije, poo{ triti preduzete mere. Neispravljena gre{ ka ne sme da pro|e nezapa` ena, jer to izaziva sumwu u potrebnu budnost glavne medicinske sestre i slabqewe wenog autoriteta.

Glavna medicinska sestra treba da izbegava da prilikom obilaska raspravqa sa osobqem koje je direktno zadu` eno za higijenu i ~isto}u, a naro~ito to ne treba da ~ini u prisustvu bolesnika i drugih lica. Odecewska glavna sestra du` na je da primedbe glavne medicinske sestre prenese svojem osobqu i da zahteva da se gre{ ke i propusti isprave. Ali, ako glavna medicinska sestra zakqu~i da se gre{ ka ponavqa zbog neznawa, tada treba odmah da preduzme mere da osobqe upotpuni svoje znawe i da u tu svrhu organizuje radni sastanak ili predavawe sa prakti~nim ve` bama.

Prilikom obilaska glavna medicinska sestra mo`e da ustanovi i to da osobqe

radne jedinice nije u stavu da savlada sav posao. Ovo se naro~ito doga|a za vreme go di { wi h odmora ili ako je neko od osobqa bol estan. Dosta ~est razlog za to jeste i neravnomeran raspored osobqa, bilo u odnosu na broj, bilo u odnosu na wi hove sposobnosti. U tim slu~ajevima treba najhitnije ukazati pomo} i ne zahtevati od osobqa ono { to nije u stavu da izvr{ i.

Razlog zbog kojeg se posao ne obavqa kako treba ~esto nije pomawkawe osobqa, ve} slaba organizacija i nedovoqno znawe. Utakvim slu~ajevima glavna medicinska sestra trebalobi da interveni { e savetom, upu}i vawem u rad, odr` avawem radnog sastanka, konferencije, seminara za osobqe jedinice itd.

Glavna medicinska sestra mora vodi tri r~una da wena ustanova bude uvek snabdevena sredstvima za odr` avawe higijene i ~isto}e i da se ta sredstva u dovoqnim kolli~inama stave na raspolagawu osobqu. Jasno je da ona treba da kontroli { e wi hovo kori{ }ewe i da ne dozvoli rasi pawe i neodgovaraju}u upotrebu.

Posebna briga glavne medicinske sestroe u bolnicu treba da bude nadzor nad li~nom higijenom bolesnika. Ovaj nadzor ne treba da bude di rektan, tj. da se vr{ i pregledom bolesnika. Glavnoj medicinskoj sestri ne}e trebati mnogo pa da ustanovi da li se bolesnici redovno peru i kupaju, da li se ~e{ qaju i presvlae, da li imaju ~istu krevetsku presvaku i ~iste ru~nike itd. Ovaj nadzor mora da vr{ i, svakako, u prvom redu i svakodnevno, glavna odecewska sestra i da za higijenu i ~isto}u na svom odecewu li~no odgovara.

Rad na usavr{ avawu kadrova

Nijedna { kol a ne mo`e da obrazuje savr{ene radnike. Sem toga, medicinska nauka veoma brzo napreduje, a to zahteva stalno usavr{ avawe kadrova.

Glavna medicinska sestra mora da se stara o obnavqawu i pro{ i rivawu znawa i

o usavr{ avazu sredwi h i ni`ih medicinskih kadrova, kao i o medicinskom obrazovacu kadrova koji bez medicinske spreme rade na medicinskim jedinicama (administrativno osobqe, spremice, servirke itd.).

Svaki profil kadrova treba da obrazuje svoju grupu i da na sastancima obra|uje materiju koja je za tu grupu interesantna. Glavna medicinska sestra treba da poma`e svim grupama u sastavqawu programa, u pronala`ewu predava~a, pa i sama da u~estvuje kad god joj je to mogu}e.

Na tim sastancima glavna medicinska sestra mo`e da oceni znawe i inteligenciju medicinskih sestara i drugih sredwi h medicinskih radnika, { to }e joj pomo}i pri izboru glavnih odeqewskih sestara i pri odre|ivawu sestara na neke te`e zadatke. Jasno je da to teoretsko znawe treba da bude provereno i u praksi u ordinacijama, u sobama za intervencije, u laboratorijumu, u bolesni~kim sobama, u stanu bolesnika itd.

Veliki deo na{ eg osobqa za negu bolesnika sa~iwawa osobqe sa ni`om medicinskom spremom. Glavna medicinska sestra mora ovom osobqu posvetiti naro~itu pa`wu, tim vi{ e { to ovo osobqe obavqa i veoma stru~ne poslove za koje je potrebna ne samo praksa ve} i razumevawe, odnosno medicinsko znawe. Ovo osobqe sa ni`om spremom treba obavezno da pri sustvuje predavawima i prakti~nim ve`bama koji se organizuju za wi hovo osposobqavawe. To osobqe sti~e pravo da ide u sredwe medicinske { kole, i da nakon svr{ enog te~aja pola`e i spita za sticawe sredwe medicinskog zvawa. Glavna medicinska sestra treba da uti~e na wi hovo pravilno opredeqi vawe i da im pomogne u razvoju. Ona, sem toga, treba i da ih oceni, tj. da dâ svoje mi{ qewe prilikom wi hovog odlaska u { kolu, odnosno na polagawe i spita.

Spremice (~ista~ice) i servirke u~estvuju tako|e, posredno ili neposredno, u nezi i le~ewu bolesnika, tj. u pru`awu medicinskih usluga. Nije va`no da li se wi-

hov posao odvija u ~ekaonicama, ordinacijama, laboratorijumi ma, ~ajnim kuhi wama ili bolesni~kim sobama, va`no je da one svoj posao dobro i stru~no obave. To }e mo}i jedino u slu~aju ako steknu odre|eno znawe o higijeni i odre|eno znawe o na~inu odr`avawa ~isto}e i o upotrebi raznih sredstava, opreme i aparata za odr`avawe ~isto}e.

Glavna medicinska sestra mora pridavati poslovi ma ovog osobqa veliku va`nost, i to ne samo radi odr`avawa higijene ve} i radi ekonomi sawa. Ona mora nastojati da to osobqe zainteresuje za posao koji ono obavqa, a to }e posti}i jedino kroz stalno u~ewe.

Veoma va`an zadatak glavne medicinske sestre jeste eti~ko uzdi~awe osobqa sa sredwom i ni`om medicinskom spremom. Kod nas ovo osobqe jo{ ne u`iva ugled koji i ma u severnim i zapadnim zemqama. Razlog svakako le`i u istorijskom razvoju na{eg sestrinstva, odnosno osobqa za le~ewe i negu bolesnika uop{ te. Na{ e bolni~arke i babice regrutovane su sve do rata me|u nepismenim devojkama i `enama i bile su, treba to priznati, vrlo lo{e druz{ tveno ocevivane.

Glavna medicinska sestra mora prvo svojim primernim radom i ponajawem da bude uzor, a zatim i da svojim znawem i svojim ugledom predwa{i. Glavna sestra koju ne po{tuju i lekari i svo drugo osobqe ne mo`e da ima i kakav uticaj na eti~ki razvoj medicinskih sestara, bolni~arki i ostalih zdravstvenih radnika.

Glavna medicinska sestra mora zahtevati od osobqa koje je pod wenim nadzorom da po{tuje i voli svoj posao. Jedino oni zdravstveni radnici koji svoj posao vole i po{tuju mogu i da ga dobro obavqaju.

Glavna medicinska sestra mora svim silama nastojati da lekari i ostalo osobqe sa visokom stru~nom spremom po{tuju i cene weno osobqe. Ona se mora suprotstaviti svakom mal tretirawu i poni`avawu radnika sa ni`om stru~nom spremom ili bez stru~ne spreme.

Organizacija rada

Dobra organizacija rada omogu}ava znatno boqe kori{ }ewe prostora, opreme, pa i samih kadrova. Dobra organizacija rada, sem toga, doprinosi dobroj nezi i le~ewu bolesnika. Zato nije ni kakvo ~udo da se organizacionim sposobnostima glavne medicinske sestre pridaje prioritetna va`nost.

Ima quidi koji imaju vi{ e smisla za organizaciju, koji su, kako se ka`e, „rojeni organizatori“, ali to nije dovoqno. Potrebno je poznavati razne sisteme organizacije i razne mogu}nosti prilago|awawa si tuaciji, pa da se ta sposobnost korisno ispoqi. I na-e mo`e da se dogodi i suprotno, tj. da se „organizacione sposobnosti“ glavne medicinske sestre ispoqe u stalnom lutawu, u stalnom tra`ewu „najboqeg“ puta za re{ awave najjednostavnijih problema. Zato se zahteva da glavna medicinska sestra prati literaturu koja tretira ova pitawa, da po-ha|a kurseve, seminare i predavawa, jer je to jedini na-in da upozna savremene principe organizacije rada i da ih primeni u svojoj ustanovi.

Glavne odecjewske sestre, pa i na-elni ci odecjewa, postavi}e glavnoj medicinskoj sestri pitawa u odnosu na rad svojih odecjewa i to kako u pogledu dnevнog rasporeda poslova tako i u pogledu perspektivnog programa. Nije uvek lako uskladiiti rad svih ordinacija, rasporediti poslove tako da optere}ewe osobqa sa sredwom i ni`om medicinskom spremom bude podjednak i u odnosu na osobqe i u odnosu na vreme.

Pri livi cirkulacija bolesnika u ~ekoniama, wi hovo pravilno usmeravawe prema odgovaraju}im slu`bam, nastojawe da ~ekawewe bude {to kra}e a prijem i obrada kod lekara {to boqi i efikasniji, spadaju tako{e u sektor organizacionih poslova glavne medicinske sestre.

Razume se da glavna medicinska sestra sudeluje i u organizovawu rada na bolni~kim odecjewima, {to tako{e zahteva dobro poznavawe bolni~kog `ivota. Raspored osobqa u radne smene izaziva uvek velike te-

{ko}e. Osobqa nema nikada dosta, a u bolnici ne sme ni u toku dana ni u toku no}i postojati ni jedan minut koji ne bi bio dovoqno obezbe|en odgovaraju}im osobqem. Nekad boqe odgovara rad u smenama, nekad sistem de`urstva, nekad se mora kombinovati prvi sa drugim. Redosled poslova koji se moraju obaviti u toku dana ~esto dovodi do nagomilavawa tako da ih treba zavr{i i go-tovo istovremeno, a to zahteva nejednaku al i ta~no odmerenu i kombinovanu koncentraciju osobqa u toku 24~asovnog radnog vremena. Broj poslova je zai sta tako veliki i raznovrstan da je potrebna rutina i poznavawe celokupnog pogona, potrebno je poznavawe i ntelektualnih sposobnosti radnog fizi~kog kapaciteta osobqa, potreban je i ose}aj mere {ta neki ~ovek i {ta neki stroj mo`e da podnese, potrebno je i poznavawe priliha bolesnika, wi hovi h potreba i wi hovi h `eqa itd.

U posledwe vreme sistem dispanzerskog rada u svim ordinacijama op{te i specijalisti~ke prakse i „eksteriorizacija“ bolni~ca omasovili su patrona`nu slu`bu i otvorili nove puteve i za le~ewe bolesnika i za preventivu. Osobqe sa sredwom i ni`om stru~nom spremom i socijalni radnici pozvani su da najaktivnije u~estvuju u sprove|ewu najve}eg dela ovih zadataka. Obavqawe poslova iz domena patrona`ne slu`be ~esto vremenski kolidira sa poslovi ma u ordinacijama, zavodima, bolesni~kim odecjewima i laboratorijama. Medicinske sestre, babice, bolni~arke i de~je negovateqice moraju aktivno da sudeluju i u poslovi ma ordinacije, odnosno bolesni~kog odecjewa, i u poslovi ma savetovali{ta, i u poslovi ma na terenu — u stanu bolesnika.

Timski rad zahteva saradwu jednog lekara sa vi{ e medicinskih sestara, a pretpostavqa se da jednog bolesnika le{i, odnosno gr{ani na zdravstveno {titi {to mawi broj zdravstvenih radnika, {to uvek nije lako ostvariti. Niti imamo dovoqno takvih lekara, niti imamo dovoqno medicinskih sestara, pa se kod sastavqawa programa rada, pored ostalog, radi i o pravilnom odabiru

wu najva` nijih i kqu-nih zadataka, pri ~emu bi trebal o da se na preventivu obrati prvostepena pa` wa.

Ne bi trebal o zaboraviti da se glavna medi ci nska sestra mora da bri ne i o planirawu sredstava za rad, { to, razume se, uti~e na odvijawe poslova u raznim jedini cama. Ekonomksa slu` ba mora uvek da bude na vreme upozoren a na mawak izvesnih sredstava, do ~ega zapravo i ne bi trebal o da doje ako je plan nabavki dobro napravqen i ako se on blagovremeno izvr{ ava.

Glavna medi ci nska sestra mora u zajednici sa glavnim odcjenskim sestrama da napravi i plan i program stru-nog usavr{ avawa i osposobqvawa kadrova. Taj program kurseva, seminara i predavawa mora da se dobro uklopi u dnevni red osobqa, ina-e }e ili previ{ e opteretiti to osobqe, ili dovesti do toga da predavawa, seminari i kursevi ne budu pose}eni.

Humanizacija zdravstvene ustanove

U posledwe vreme mnogo se govori i p{ e o humanizaciji zdravstvenih ustanova. Humanizacija podrazumeva stvarawe takvih uslova rada i sredine koji ~ine da bolesnik ne oseti razliku izme|u porodi~ne sredine i sredine u koju dolazi radi le~ewa. Smatra se sasvim opravdano da je glavna medi ci nska sestra ta osoba u zdravstvenoj ustanovi koja, u prvom redu, mora da radi na stvarawu takve humanizovane sredine.

Humanizacija podrazumeva: humanizaciju radne sredine, tj. prostora i opreme, humanizaciju procesa stru-nog rada i humanizaciju odnosa izme|u osobqa i bolesnika.

Glavna medi ci nska sestra mora da zna da je vreme belih hodnika i vrata, vreme of arbanih drvenih klupa u ~ekaoni cama bez svetla i cve}a, vreme gvozdenih kreveta i crnih brojeva na tablama iznad bolesni~kih glava prof lo. Glavna medi ci nska sestra mora nastojati da radna sredina u kojoj se obavqaju pregledi ili le~ewe bolesnika ne de-

luje „bolesni~ki“ u klasi~nom smislu, ve da deluju umi ruju{i svetlo i po mogu}nosti veselo. Tome mnogo doprinosi izgled stvari, boje, osvetqewe, ukrasi, cve}e itd. Na{ e ustanove daleko su da deluju kao humanizovana sredina. Ovo se naro~ito odnosi na stare bolnice, pa i na druge stare ili adaptirane zgrade u kojima se nalaze ordinacije, savetovali{ ta, kabineti i laboratorijski. Jasno je da temeqna humanizacija tra` i velika finansijska sredstva, ali treba znati da se ~esto i sa malim novcem mogu u-initi, ba{ u ovom pogledu, velike stvari. Du`nost je glavne medi ci nske sestre da se prilikom vr{ ewa adaptacija, popravaka, kre~ewa, nabavke novog name{ taja i dekorativnih predmeta zaloi da sve to { to se radi ili nabavqa bude usmereno ka humanizaciji radne sredine. O tome postoji ve} prili~no dobro razra|ena literatura i na{ em a naro~ito na stranim jezicima, a tu literaturu moraju dobro poznavati i lekar i medi ci nske sestre.

Proces rada sa bolesnikom uzi ma, na ` alost, ~esto veoma formalan karakter: administrativno proveravawe i ubele~avawe, suvo uzi mawe anamneze, kratak pregled, jo{ kra}e upu}ivawe u tok le~ewa i to je sve. Ne mo`e se re}n da su za to uvek kriji zdravstveni radnici. Broj poslova koje treba obaviti kod svakog bolesnika raste iz dana u dan. Ne}emo razra|ivati zahteve administracije i ra~unovodstva, iako se i ovi moraju humanizovati, ali i pogledajmo na stru~nu obradu! Koliko tu ima laboratorijskih analiza, rendgenografija, elektrokardiografija, uzi mawa krvi iz prsta, iz vene, iz uva, koliko injekcija, koliko biopsija i koliko klini~kih pregleda i intervencija bez razgovora n dovoqno qudskog objawawa. Bolesni k~ovek postao je „slu~aj“ koji se prebacuje iz ruke u ruku, iz ordinacije u ordinaciju, iz kabinta u laboratoriju, kao { to prolazi jedan predmet u lan-anom sistemu neke moderne fabrike.

Jasno je da savremena medi ci na zahteva i zvo}ewe ~itavog ni za analiza, pregleda i intervencija. Jasno je da to dovodi do bo-

qeg i br` eg le~ewa, do obuhvatnije preventive, i da se protiv toga ne treba boriti — pod pretpostavkom, razume se, da se sve radi na osnovu nauke a u ciqu pru` awa brze i ef i kasne medicinske pomo}i. Ali je isto tako jasno da u sve to moramo uneti qudske odnose. Ako glavna medicinska sestra ne uspe u tome da se zdravstveni radnici prema bolesnicima i drugim gra|ani ma odnose qudski i samari}anski ne` no i sa po{ tovawem bolesnikove li~nosti, jednom re-i: humano, tada }e najve}i deo wenog nastojawa ostati nepravilno ocenjen. Dakle, treba ne samo humani zovati prostor i opremu — o ~emu je ve} mnogo pisano i di skutovano, ve} i zdravstvene radnike — a o tome se jo{ uvek ne vodi dovoqno ra~una. Mi se ~esto izgovaramo da na{ e osobqe nije u toku { kolovawa dovoqno eti~ki odgojeno. Mo` da je to i ta~no. Ali se time niko, a najmawe glavna medicinska sestra, ne sme zadovoqiti. Rad na eti~kom uzdizawu osobqa mora postati svakodnevna briga glavne medicinske sestre, u ~emu }e wen li~ni primer i primer koji pru` aju lekari biti najva` niji pedago{ ki ~inioci.

Glavna medicinska sestra mora da povede ra~una i o tome da se humanizuje radna sredina i u odnosu na osobqe, naro~ito u odnosu sredwe i ni` e medicinsko osobqe i u odnosu na osobqe bez medicinske spreme. Poznato je da bolnice, pa i druge zdravstvene ustanove, imaju prostorije za lekare — to je lekarima neophodno. Me|utim malo je zdravstvenih ustanova, pa i sasvim novih, koje imaju prostorije za osobqe, a ne mo` e se re}i da takve prostorije ne bi bile korisne i da nisu potrebne. Prostorije u kojima rade i borave medicinske sestre, bolni~arke, babice i drugi zdravstveni radnici tih profila, ako nisu humani zovane i u odnosu na wihov rad i odmor, mogu da uti~u veoma negativno i na wihov fizi~ki i na wihov psihi~ki razvoj. Naro~ito treba insistirati da prostorije za odmor budu vedre, svetle i lepo name{ tene, jer to odmarala i fizi~ki i psihi~ki, a mi znamo kol i-

ko je rad na{ eg osobqa zamoran i koliko mu je potreban pravi odmor, ~esto i u toku radnog vremena. O tome glavna medicinska sestra mora da vodi ra~una i ona mora da obezbedi najboqe mogu}e uslove za rad i odmor.

Glavna medicinska sestra mora da povede brigu i da zahteva da odnosi osobqa sa vi{ im stepenom stru~ne spreme uop{ te, prema osobqu sa ni` im stepenom stru~ne spreme tako|e budu humani, i to bez obzira na poslove koje to ni` e osobqe obavqa. Human odnos prema osobcu preduslov je za human odnos prema bolesnicima, a od svega toga, i to prvom redu, zavis i ef ekat, odnosno, produktivnost rada.

Rad na statistici

Svaka zdravstvena ustanova vodi evidenciju o svom radu i sastavqa periodi~ne i godi{ we izve{ taje. Evidencija i statistika neophodni su za sastavqawe godi{ wi h i perspektivnih programa rada, a savesno vo|ewe evidencija poma` e i pri sastavqawu tromese~nih, mese~nih, nedecqnih i dnevnih programa rada. Bez tih podataka, dobro sre|eni h i dobro obra|eni h, glavna medicinska sestra ne mo` e predvideti kakva }e situacija nastati, tj. kada }e priliv bolesnika biti ve}i a kada mawi, kada se pojavquju vi{ e de~je a kada druge bolesti, kada joj je za pravilno obavqawe poslova potreban ve}i a kada mawi broj osobqa itd.

Na{ i statisti~ari, na ` al ost, ni su uvek dovoqno stru~no obrazovani, te ne pri daju odgovaraju}u pa` wu ovom radu. Rezultat takvog rada jesu nepotpuni, nepouzdani i neta~ni podaci, pa prema tome i neprecizan program rada.

Samostalno finansi rawe zdravstvenih ustanova, ugovarawe zdravstvene za{ tite sa organi zaci jama koje treba da snose tro{ kove le~ewa, odnosno preventive, nov na~in raspodeli~nih dohodata, tra` i daleko ta~niju i detacqnuju evidenciju i statistiku nego { to je to bio slu~aj ranije.

Glavna medicinska sestra mora stalno da prati rad statisti~ara i da im po potrebi ukazuje pomo}. Nijedan evidenci~ni i statisti~ki zadatak o stru~nom radu ustanove ne bi smeo da do|e pred upravnika, ili da se iznese pred upravni odbor ili pred savet ustanove, a da ga prethodno glavna medicinska sestra savesno ne pregleda i ne utvrdi ispravnost. Ovo zahteva dobro poznavawe propisa i jo{ boqe poznavawe statisti~kih pravila i procesa rada.

Glavna medicinska sestra mora da zahteva od odecenskih glavnih sestara, kao i od drugog osobqa koje je du`no da radi na evidenciji i statistici, da taj posao obavqaju savesno i blagovremeno. Ukoliko primeti da to osobqe ne zna da obavqa te poslove, du`na je da ga podu~i bilo sama, bilo organizovawem odgovaraju}eg kra}eg seminara.

* * *

Ne mogu se u jednom ~lanku ni nabrojati ni opisati svi zadaci glavne medicinske sestre. Oni su ne samo mnogobrojni nego i veoma raznovrsni. Svaka vrsta ustanove, svaka veli~ina i kompozicija ustanove imaju ne{ to specifi~no. Glavna medicinska sestra mo}i }e da sve te zadatke obuhvati tek nakon nekoliko godina rada. Po{ to se svi ti zadaci ne mogu lako dr`ati u glavi, to glavna medicinska sestra treba da vodi svoj dnevnik rada, da taj dnevni k povremeno prou~ava, i da iz wega vadi one zadatke koji su u odre|enom razdobqu najva`niji.

Da se ne bi dogodili propusti, svaka glavna medicinska sestra treba da sastavi svoje godi{ we, tromese~ne, mese~ne, nedeqe~ne i dnevne planove rada. Polazi se, razume se, od godi{ weg plana rada, koji se zatim deli i razra|uje na pogodna vremenska razdobqua, sve dok se ne do|e i do nedeqnog i do dnevнog rasporeda. Ovi rasporedi rada su najva`niji jer su konkretni. Ovakvi nedeqnji i dnevni planovi rada naro~ito su

va`ni u velikim zdravstvenim ustanovama u kojima glavna medicinska sestra ne mo`e u toku svakog dana da obi|e sva radna mesta, te joj program rada slu`i ujedno i kao podsetnik za izvr{ene i neizvr{ene zadatke. U programima mora se dati prioritet onim slu`bama i odecewima koji imaju te`e uslove rada, ili opse` nije i va`nije zadatke. Iz svega { to je napred re~eno vidi se da takve planove nije lako napraviti i da ih je te{ko ostvariti. Ostvari vawe je uto~liko te`e ako glavna medicinska sestra nije ta~na, dosledna i istrajna, ako ne ume da odvoji ono { to je vi{e va`no od onog { to je mawe va`no i ako dozvoli da je razni administrativni zadaci, koji su ~esto privla~ni, odvoje od stru~nog rada.

Du`nost glavne medicinske sestre velika je ne samo po neposrednim zadacima le~ewa i nege bolesnika, odnosno preventive, ona je i u dru{tvenom pogledu va`na. Wen ugledu dru{tvu, wena aktivnost u dru{tvenim organizacijama, wena dobra politika orientacija odlu~uju}i su faktori za pozitivan razvoj osobqa koje se na wu ugleda i od we u~i. Ve} je mnogo puta podvla~eno da na{e medicinske sestre ne u`ivaju onaj ugledu dru{tvu koji u`ivaju medicinske sestre u inostranstvu, a naro~ito u severnim evropskim zemqama. Jedan od razloga { to je to tako jeste i taj { to se na{e medicinske sestre nisu ukqu~ile u dovoqnoj meri u politi~ki i dru{tvenimivot. Tamo gde su se sestre svestrano anga`ovale, wi hov polo~aj se znatno izmenio. A uspeh se ne sastoji samo od toga. Zauzimawem odgovaraju}eg polo~aja u dru{tvu medicinske sestre i ostali zdravstveni radnici mogu uspe{ nije da se bore za ostvarewe zadataka na za{titi i unapre|ewu zdravqa naroda i to na naj{i rem planu. Zato glavna medicinska sestra, makar koliko bila stru~no obrazovana, ne}e mo}i da udovoqi svojim mnogobrojnim zadacima ako ne prati zbirava u dru{tvu i ako se ne ukqu~i u dru{tvenimivot ne samo u ustanovi ve} i van we.

Lekar i bolnica

N. Vu~eti¹

O bolnici uop{ te

- Kakva je, upravo, ustanova bolnica, { ta je ona i kako je postala?

Bolnica je ustanova, u kojoj bolestan svet nalazi negu, utehu, lek i olak{ awe svojoj bolesti. Postanak ove ustanove zasnovan je na milosr|u. Svoj izvor imaju bolnice u odajama, koje su prvi lekari ude{ avali u svojoj ku}i, da u wima zadr`e i le~e te`e bolesnike. Prve bolnice podizane su kao ku}e milosr|a za negu i opskrbu onih koji tu negu i opskrbu potrebuju. I u na{ em narodu, i ina~e milosrdnom i du{ evnom, prve bolnice su takve pri rode, i podizane su uz manastire i, kao skloni{ ta i odmori{ ta, na mestima gde je to zahtevala potreba. Prve takve bolnice spomiju se u na{oj Nemawi}koj istoriji od wena po~etka.

- [ta se sve razvilo iz ovih prvobitnih leili{ ta do dana{ weg dana?

Iz ovih prvobitnih „bolnica“, u kojima su bili „lekari“ mahom quidi milostivi, milosrdni ci i kalu|eri, razvili su se dana{ wi domovi za starce, babe, osirotel e, naru{ tenu decu, maloljetnike, besprizorno~enski we, slepe itd. i — u pravcu savr{ enstva — u bolnice, koje su se razvile do visine, na koju ih je podigla dana{ wa nauka i skustvo.

- [ta je glavna odlika dana{ wi h bolnica?

Moderna bolnica se odlikuje svojim znanstvenim ure|ewem i savesnim vo|ewem. To je glavna odlika svake savr{ene bolnice. U woj vladava savr{en red i zapt, primer-

ni odnosi izme|u lekara s jedne strane i lekara i osobqa s druge strane, kao i izme|u samog osobqa uzajmice. Bolnica mora blistati od ~isto}e (primer: O~no odecqewe prof. dr. Ne{ i}a i Bolnica `ena lekara!). U takvoj bolnici se bolesni ci ose}aju kao da su u rodi teqskoj nezi.

- Od koga zavisi odr`avawe bolnice sa ovakvim odlikama?

Bolnica takvih odlika mo`e da bude samo onda ako u woj vladava uzajamnost, drugarstvo, pravilnost i qubav prema bolesnici i ustanovi { to je namewena naj~ovekoqubnjem zadatku, nezi i le~ewu obolelih. Celokupan rad Bolni~ke uprave i { ef ova pojedinih odecqewa mora da se temeqi na nauci i dru`equbqu. Ako su upravnici bolnice i na~elnici odecqewa, kao quidi stru~ni i du{evni, odliki, bi}e odliki na i ustanova koju oni rukovode.

- Kakvih sve bolnica ima u nas?

U nas ima dr`avnih, banovinskih, op{tinskih i privatnih bolnica; one su op{te ili specijalne, javne ili privatnojavne i ~isto privatne. Dr`avne bolnice su tako ude{ene, da se u wima mogu le~iti sve bolesti svestrano i stru~no i, pored toga, u wima se mo`e obrazovati i sani~etsko oso~be (§§ 2, 3, 5 Zak. o bolnicama).

- Kako su organizovane javne bolnice?

Javne bolnice imaju pojedina odecqewa (§ 15 Zak. o bolnicama) sa zavodima za posebne bolni~ke potrebe (radijum, apoteka, zubarstvo, prosektura, fizikalna terapija). U ve}im bolnicama se otvaraju odecqewa i ot-

¹ Dr Nikola Vu~eti.

* Iz: Vu~eti}, N.: „Lekar i svet“, Nau~na kwi~ara „Scientia“, Beograd, 1936.

seci za srodne bolesti. Sem toga svaka javna bolница (pa i privatnojavna) mora imati i ambulatorijum za ambulantno besplatno pregledawe i leewe siroma{nih bolensnica (§ 16 Zak, o bolničama).

- Kakvi m sve osobqem raspola`e bolni ca?

Bolniča ima ovo osobqe: 1) lekarsko osobqe (upravnik bolnice, {efovi (ne svih) zavoda u bolniči, primarni lekar i asistenti, sekundarni lekar i volonteri); 2) ekonomi; 3) sestre nudiqe; 4) bolni~ari i sestre bolni~arke; 5) ostalo stru~no osobqe i 6) poslovno osobqe (posluga).

* * *

Bolniča je ustanova koja ne sme biti ni jednog trena bez budna oka koje sve vidi. Ni kada se tu ne sme ostaviti nadzor na slabim, dovoqno nepo{tovanim snagama, a i na neiskusnim, jer tu ~esto zavisi ~ivot od spremnog, stru~nog posredovawa, a da i ne spomiwemo one igre mi{eva kad se ma~ka udaqi. Oni, koji bi trebal o da su stalno u bolniči, obi|u je na jedan do dva sata pre, a mo`da i posle podne, kao i na~elniči, a ostalo su vreme van bolnice, mo`da i po praksi. I stina, Pravilnik za dr`avne bolniče, ~lan 28 smatra primarijuse {efovi ma grupa, a ~lan 29 al. 5 nare|uje sekundarci ma n asistentima da se bave na odecewu sedan ~asova dnevno i da de`uraju po rasporedu {ef a odecewa i upravnika. U ~l. 31, opet, sedam sati se bave u bolničn samo sekundarci i volonteri, a primarijusi i asistenti samo {est sati! [efovi pet sati. Tako Pravilnik, a pravilo je druga~ije. Da li je to na korist bolniči ili je, mislim, pre na {tetu!? Svakojako na klini~kim odecewima ovakav je rad, u najmawu ruku, nerazumqiv. U drugom svetu i asistenti i sekundarni lekari (ne`eweni!) provode u bolniči godinama i godinama o svojoj plati, a bez privatne prakse, i tamo kapaju na poslu, da bi postal i specijaliste, ili napredovali u karijeri.

- Da li se lekari, koji se bave naukom (profesori itd.), mogu baviti i privatnom praksom?

Svakokako da mogu. I stinabog, privatna praksa, ako je obimnija i ako je vr{ena sa vesno i s qubavcu, preuzme celog ~oveka, ma kakvih on sposobnosti i osobina bio. Lekar koji tro{ i svoju snagu u takvoj praksi, ne dospeva da radi i na nauci. Ovim nije re~eno da se privatna praksa treba da zabra~ni svim nau~nim radnicima u medicini, ali i se samo sobom isti~e da je i u woj svaki nau~ni rad o{te}en zama{nom privatnom praksom; u najmawu ruku trebal o bi je ograni~iti.

- Da li je opravданo mi{qewe da se privatna praksa ipak mo`e dozvoliti onima koji se bave prakticnim granama medicine, a da se onima koji se bave teoretiski zabra~ni?

Takvo je mi{qewe sasvim pogre{no. Nauka je nauka. Ako se dopusti jednima, mora se dozvoliti i drugima, i obratno. Pogre{no je misliti da je nauka teoretska i prakticna, ona je uvek zasnovana na istra~i~avu, opitu i eksperimentu, a rezultati {to se postignutim putevima, bilo „teoretski“ bilo „prakticno“ samo se „primewuju“.

- Da li je polo`aj bolni~kih lekara, kao i svaki polo`aj drugih lekara, ili je on, mo`da, te`i i mu~niji?

Svaki lekar, pa i bolni~ki, ima naro~ite du`nosti prema bolesniku, ali, i iznad toga, on ima jo{ i du`nosti svoga poziva prema javnosti, prema narodnom zdravcu, prema celom narodu. On je du`an sara|ivati u vr{ewu narodne zdravstvenosti. Ovamo spada du`nost leewe i prijavqivava sviju oboqewa, naro~ito zaraznih i polnih bolesti, trovawa, babiwe groznice, bolesti od zanimawa itd. U 18. odecuku istaknutu su sva zakonska nare|ewa i ka`wawa za prenebregnu}e u toku leewe tih bolesti. Ovi h odredaba mora se i bolni~ki lekar pridr`avati. Zarazne i polne bolesti mu naro~ito zadaju posla, a tako i sto

i trovawa, koji ma mora istra`iti i uzrok i te`inu, i odmah ih prijaviti vlasti, daqe, trovawa pokvarenom hranom (sirom, ribom, ajvarom, kobasicama itd.), klicono{e posle prele`ane zaraze babiwe groznic {to se pojave u babiwama, bilo posle pobaja bilo posle redovnog poro|aja, predmetom su bri`qivog i spitiwava i neodlo`nog prijavqvawa vlasti.

- *Kakvu jo{ zada}u vr{ i bolni~ki lekar?*

Bolni~ki lekar ima jo{ va`nu zada}u kao saradnik na op{ toj narodnoj zdravstvenosti, jer zauzima takav polo`aj. On se ~e{ }e susre}e sa raznim poreme}ewima, koja se ti~u op{ tenarodnog razvitska, narodnog zdravog potomstva i zbriwawawa osaka}enih i za `ivot i privredu nesposobnih. Sve ovakve slu~ajeve trebal o bi da bolni~ki lekar sre|uje i prijavquje, kao {to prijavquje zaraze, polne bolesti itd. {to prete dru{tvu.

- *S kim sve mora sara/ivat i bolni~ki lekar?*

Bolni~ki lekar sara|uje u prvom redu sa lekarima svoga odeqewa i sa bolni~arskim osobqem, zatim sa lekarima sa drugih odeqewa, i, u drugom redu, sa lekarima izvan bolni ce, sa domovi ma milosr|a, sa zdravstvenim ustanovama (higijenskim zavodima, domovi ma narodnog zdravqa itd).

- *Kakav duh mora da vlada u svakoj bolni ci?*

U bolni ci mora da vlada duh uzajamnosti, predusretqvosti, ose}aja du`nosti, pripravnosti i ~e`wivosti za brzu pomo} i trenutnu uslugu, duh prave i ~iste svesrdnosti, Taj se duh ne gaji samo na svom odeqewu, nego ga lekar prenosi i na sva druga odeqewa prema wi hovim suradnicima.

- *Kako treba da je ude{ en rad u bolni ci uop{te?*

Rad u bolni ci treba da te~e kao rad u konici: bez pogovora i bez zavisti. Lekar

mora raditi sporazumno i bez ustezawa sa svim lekarima i svim bolni~kim ~inovnicima i osobqem, sa svim suradnicima u bolni~kim zavodima, laboratorijumu, apoteci itd. Lekar u bolni ci jeste prvi uzor u poslu i kao takav on mora i ostati, Zajedni~ki rad mu lebdi pred o~ima, zato on i ne govori o sebi, govore}i o radu, nego uvek i sti~e zajedni cu: mi smo uradili to i to, jo{ }emo izvesti to i to itd. I zaista, nijedan lekar, nijedna sestra, nijedan ~inovnik, nijedan apotekar u bolni ci ne radi za sebe: on radi svaki za bolesnike.

- *Da li se u bolni ci mogu trpeti spletke, da li zat a{ kivawa?*

U bolni ci ne sme biti spletaka niti zavica, ni ti i kakve zategnutosti izme|u pojedinih odeqewa. Takve pojave i{le bi na {tetu bolesnika i bolnice, a zna~ile bi nevaspitano{i nekulturnost. U slu`bi ne sme biti neop{tewa pojedinaca me|u sobom. Nesporazumi se moraju odmah izglatiti a ne smeju se skrivati.

- *Da li lekar svoj neuspeh, ma u ~emu, sme kriti?*

Ni svoj rad ne sme lekar zata{ kivati, ticao se on neuspeha u le~ewu ili u dijagnozi, ili i na~e. I stina je u medicini svedetiwa, a patolo{ka anatomija je wena sve{ tecnika. I stina je ~uvrica lekarske savesti. Zato bolni~ki lekar treba da je u tesnoj vezi sa Zavodom patolo{ke anatomije. To mu je sveta du`nost.

- *Bolesnici, {to su u bolni ci le~eni, da li se tu`i ni na {to, ~ak }e re{ i i pone{to hval e za bolni cu. Ali mnogi se `al e, mnogi }e ~ak quti to re}i da ne da Bog ni kome wegouv zlu sudbinu: da se le{i u bolni ci. Da tu ima preteriwawa, lako se da razumeti; ali mora se, na`al ost, priznati da ima i opravdanih tu`bi. To naro~ito biva otud {to se s bolesnikom ~esto ne postupa predusretqivo i {to se {tedi i tamo gde se u bolni ci ne mo`e i ne sme {te-*

deti. Tu su u prvom redu aparati, lekovi, ogrev i hrana, pa onda uzorita ~isto}a. Zah-tevawe od bolesnika da sam nabavi aparat, lek itd., ne mo`e se dosta da osudi, a drhtawe od hladno}e za vreme pregleda ili operisawa ili poro|aja u hladnoj sali, mislim da nijednog lekara ne uveseqava.

A kakve ose}aje budi polagawe novoprido{ log bolesnika u nepresvu~enu postequ, u kojoj je kakav bolesnik odle`ao svoju bolest, neka svaki sebi sam to pretstavi! Ovo se ne bi smelo doga|ati.

Ovom prilikom }u ista}i da ni za vreme Velikog rata u mojim improviziranim bolnicama (po 1500 do 2000 kreveta), nije nijedan bolesnik niti rawenik sme{ ten u postequ, a da nije najpre okupan (i o{ i{ an), pa onda tek, u ~isto obu~en, sme{ ten u ~istu postequ. Udesio sam bio ispred kupatila sobu za svla~ewe i { i{ awe, a iza kupatila sobu za obla~ewe u ~isto rubqe, pa otud u ~istu postequ. Svu~eno rubqe i odelo i{ lo je najpre u dezinfekciju — u tu svrhu ude{ enu f urunu, pa tek otuda u magacin.

Otkuda ta nevoqa od nema{ tine? Ne znam { ta je tome krivo, ako nije slu~ajno besci qno rasipawe dodeqenih suma na izdr~avawe preventivnih ustanova. Da li su one u tome obimu, zbiqa, potrebne?!

Lekar i nedostaci dana{ wih bolnica

- *Da li ima dovoqno bolnica, odnosno bolesni~kih posteqa, u na{oj dr`avi?*

Nema! Prema zahtevu nauke (Esmarh i Grotjan) dolazi pet posteqla na 1000 stanovnika. Prema tome, u na{oj bi dr`avi trebalo da ima do 75.000 posteqla, a ima ih svega 27.000 posteqla, dakle ne{ to vi{ e od jedne tre}ine.

- *Od ~ega najvi{ e pate danas na{ e bolnice uop{ te, i u prestonici i u unutrasnosti wost i, { to lekare dovodi ~est o do o~ajawa?*

Danas pate bolnice najvi{ e od nema{ tine; zacarila se sanitetska politika prema

onoj narodnoj „Pru`aj se prema guberu.“ Voditi modernu bolnicu prema modernim zahtevima i udovoqiti takvoj sani~etskoj politici ne mo`e se slo`iti sa lekarskom nisave{ }u ni etikom. ^udnovato je da ne}e to da shvate oni koji odre|uju izdatke za bolnice u dr`avnom predra~unu, ili ne}e ili ne mogu da shvate potrebe bez kojih savremena bolnica ne sme postojati niti mo`e opstat. Ostaviti bolnicu bez sredstava za odr`avawe ~isto}e, bez redovne poobuke, naro~ito bez ~iste posteqe, ostaviti je bez neizbe`nih iako skupqih lekova i instrumenata; ostaviti hirur{ku salu bez dovoqne koli~ine etera, benzina, bez alholola, bez gaze itd; { tedeti u hrani do tvrdi ~ewa i u ogrevu bez milosti, zna-i pretvoriti bolnicu u ustanovu, koja se, po dana{ wem shvatawu, ne sme zvati bolnicom. I jo{ ne{ to: zahtevati u bolnici od bolesnika da sam nabavi „izuzetan“ lek ako on to mo`e, zna-i izazivati zlu krv u onome koji to ne mo`e. Takvo stawe je nemilosrdan atak na lekarevu savest.

- *Kakav jo{ nedostat ak imaju na{e bolnice, zbog koga lekari tako/er o~ajavaju?*

Golem nedostatak na{ih bolnica uop{ te jo{ je i u tome { to one nemaju odecjewa koje bi vodilo brigu o onim bolesnicima koji ozdrave, pa nisu vi{e za bolesni~ku negu, a siroma{ni su, te se otpuste iz bolnice golii bosi, bez obzira da li je toplo ili hladno, ili ci~a zima, oni ispadnu na ulicu bez marja{a u xepu, bez nade da }e se gde zgrejati ili da }e gde utoliti glad, pa po|ukroz ulice „tra`e{i posla“ i „pru`aju{i ruku da im se udeli“. Za wih je nebo vi soko, a zemqa tvrda. Prolazni ci prolaze mimo wih, odmahuju}i rukom i kunu}i i bolnicu i lekare „koji su bez srca.“ (Ovakvim se slu~ajevima koriste kesaro{ i i lopovi, pa ulaze u stanove pod vidom „otpu{tenih iz bolnice“, i kradu). Zai sta, pustiti ~oveka u takvom stavu da ide u gustu neprobojnu pomr~inu i zgleda i bezdu{nom i besavesnom radwom; ali nesavesnost bi bila i onda od toga lekara koji je otpustio toga bednika iz bolni-

ce da ga je zadr`ao u bolnici izle~ena! Jadni lekar! [ta je mogao raditi, a da se ne ogre{ i o svoju savest?! Incidit in Scyllm cupiens vitare Charibdim! (Upadne u Scilu `ele}i da izbegne Hari bdu).

- *Odeqeqe za zбриwavawe ot pu{ t enih a si romaf ni h bolesnika moral o bi da postoji u svakoj bolnici, pre sviju drugih odeqe- wa, i u onoj, gde nema ni kakvih odeqe- wa. Ono bi trebal o da vodi brigu o povratku otpu{ tenih u porodicu, ako je imaju; o iznala- lasku rada za wih u vezi sa Berzom rada; ono bi ih trebal o snabdeti obu}om i, zimi, toplim odelom. I stina, ovaj i ovakav rad nije ~isto medicinski, ali je zadatak socijalne politike, pa bi se to dalo lako izvesti, s obzirom na to { to su oba ta zadatka pod jednim i istim ministarstvom. Pored toga tereta u dr` avnom buxetu, ovo odeqeewe bi moglo biti potpomognuto i privatnom pomo}u: izvesnom sumom od bogatih, le~enih u bolnici; privatnim prilozima Crvenog krsta, imu}nijih gra|ana, banaka itd.*

- *Kakav je dodir izme|u bolnice i preventivnih zavoda?*

Dodi r izme|u bolnice i preventivnih zavoda (Higijenskog instituta, zdravstvenih domova, de-jih poliklinika { kolskih itd.), prili~no je slu`ben, bi rokratski, a to ne bi smelo biti. Kao { to se ~ove~je telo ne mo`e cepkati na pojedine delove bez veze sa celinom, da bi se ti delovi mogli shvatiti i le-iti, isto tako se ne mo`e ni op{ta mediciinska ve{tina cepkati na osamqene delove. Zato je cepawe medicine na preventivnu i kurativnu na { tetu celine, jer mediciinska doktrina je nedecqiva celina koja obuhvata i le~ewe i spre~avawe bolesti. Ot-kad je medicine, weni su vr{ i oci radili tako. Uostalom mnogo i mnogo { to{ta od onoga { to se danas stavqa u zada}u preventivnoj medicini i nije medicina: to je ~ist socijalan i dr` avan rad, koji, kao takav, tre-

ba da padne na teret drugih nadle} tava, iako wegov rezultat mo`e i op{tem narodnom zdravqu da bude od koristi. Bolni~ki lekari, vi{e nego drugi koji, kao i medici-nari, moraju biti u stalnoj uzajamnosti sa preventivnim zavodima. [tavi{e, vaqa te-`iti za tim da se svi zdravstveni domovi {to vi{e pribli`e bolnicama, da im budu od koristi, jer ~im wima budu od koristi, bi}e od koristi i bolesnicima vi{e nego ovako zvrje{i ~esto prazni. Mo`da bi ih, ve}inom, trebal o pretvoriti u bolnice prema mesnim potrebama.

Odnos bolni~kih lekara sa Higijenskim institutom trebal o bi da je te{wi i vi{e uzajaman u radu. Nije dobro {to je zavedeno ovako sa tzv. „sta`i rawem“. Svakojako koristi bi bilo vi{e, i za jednu i za drugu stranu, kad bi preventivna i kurativna sta`i rawa bila uzajamna i te{wa.

Lekar i prijemonno odeqeewe

- *[ta je zada}a i du`nost prijemnom odeqewu u bolnici?*

Svi bolesni ci koji su izvana upu}eni na le~ewe u bolnici, sa ili bez dijagnoze, bi-lo od privatnih ili uredskih i drugih lekara, bilo od ustanova ili pojedinaca, moraju biti pregledani u prijemnom odeqewu (Pravilnik o dr`avnim bolnicima ~l. 5), i otud upu}eni ia odeqeewe za takve bolesni-ke, ili se vra}aju, ako nisu za bolni~ko le-~ewe. Prijemonno odeqeewe je vrlo va`no i lekar koji u wemu vr{ i slu`bu, mora pri-brati sve svoje i skustvo i napregnuti sve znawe da bi odgovorio svojoj du`nosti. Za-to i treba da je prijemonno odeqeewe pod nadzorom kojeg vi{eg lekara (primarijusa) i da se u wne upu}uje mla|i lekar na samo-stalnu slu`bu. (~l. 4 Pravilnika o dr`bolni cama odre|uje za to „glavnog de`urnog lekara koji ima najmawe jednu godinu bol-ni~ke slu`be!).

Stru~ni i nau~ni radovi

Akcioni plan*

Strategije razvoja zdravstvene za{ tite u Beogradu do 2010. godine za oblast primarne zdravstvene za{ tite - domovi zdravqa -

1. Ostvariti ujedna-enost u dostupnosti, obezbe|enosti i kvalitetu zdravstvene za{ tite

Specifi~ni ci qevi	Zadaci	Indikatori	Nosioci /rok
1.1 Obezbediti jednake uslove za kori{ }ewe zdravstvene za{ tite za sve gra ane	<ul style="list-style-type: none">S-a initi Program zdravstvene za{ tite stanovni{ tva BeogradaOdrediti osnovni paket usluga primarne zdravstvene za{ tite koji finansiira obavezno zdravstveno osigurawe putem kaptacijeIzradi ti Program modernizacije slu`be hitne medicinske pomo ji u Beogradu	<ul style="list-style-type: none">• Usvojen Program• Odre en osnovni paket usluga	Uprava grada, Gradski zavod za javno zdravqe, filijala RZZO/rok: zavi si od dono{ ewa dokumenata za Republiku
1.2. Unaprediti kapacitete i opremjenost domova zdravqa	<ul style="list-style-type: none">S-a initi Plan razvoja prostornih, kadrovskih kapaciteta i opremjenosti u domovima zdravqa u Beogradu	<ul style="list-style-type: none">• Broj adaptiranih, novo-izgra enih objekata i sl.• Broj i vrsta nabavqene opreme• Ujedna-enost dostupnosti i pristupa-nost mre`e domova zdravqa• Primeweni va`e}i standardi	Uprava grada, Gradski zavod za javno zdravqe, domovi zdravqa, filijala RZZO/rok: mart-juni 2007. godine
1.3. Obezbediti stalno unapre ewe kvaliteta zdravstvene za{ tite	<ul style="list-style-type: none">Sprovodi ti istra`iawa u oblasti stalnog unapre ewa kvaliteta	<ul style="list-style-type: none">• Broj sprovedenih istra`iawa sati sfakcije i sl.	Gradski zavod za javno zdravqe, domovi zdravqa/rok: kontinuiran zadatak
1.4. Podsticati razvoj, primenu i prajewe vodi~a dobre prakse i novih zdravstvenih tehnologija	<ul style="list-style-type: none">Sprovesti istra`iawa stavova i prakse lekara u domovima zdravqa u Beogradu u vezi sa primenom vodi~a, kao i u-estalost vi hove primene (evaluacija i implementacije vodi~a)	<ul style="list-style-type: none">• Broj i oblast vodi~a koji se primewuju adekvatno	Gradski zavod za javno zdravqe, domovi zdravqa, stru-ne komisijski/rok: kontinuiran zadatak
	<ul style="list-style-type: none">• U-estovati u izradi novih vodi~a dobre prakse i protokola rada• Uvodi ti nove zdravstvene tehnologije za koje postoje dokazi o primewivosti, kvalitetu i efikasnosti u primarnoj zdravstvenoj za{ tite	<ul style="list-style-type: none">• Broj i oblast vodi~a koji su izra eni• Broj uvedenih novih tehnologija	Gradski zavod za javno zdravqe, domovi zdravqa, ekspertska grupa/rok: kontinuiran zadatak
1.5. Uvoditi i razvijati sistem akreditacije zdravstvenih ustanova	<ul style="list-style-type: none">• U-estovati u uvo ewu i primeni sistema akreditacije zdravstvenih ustanova	<ul style="list-style-type: none">• Broj i vrsta akreditovanih zdravstvenih ustanova	Ekspertske grupe/rok: kontinuiran zadatak

* Iz: „Strategija razvoja zdravstvene za{ tite u Beogradu do 2010. godine“ (Nacrt); grad Beograd - Gradska uprava, Sekretarijat za zdravstvo i Gradski zavod za javno zdravqe, Beograda, maj 2007/08.

2. Obezbediti veju otvorenost domova zdravqa ka porodic i zajednic i razvoj aktivnog pristupa u pru`awu zdravstvene za{tite zasnovane na potrebama stanovni {tva

Specifi -ni ci qevi	Zadaci	I ndikatori	Nosioci /rok
2.1. I nici rati , krej rati i sprovodi ti akcije u zajedni ci usmerene ka unapre ewu i o-uvawu zdravqa	<ul style="list-style-type: none"> • Sa-ini ti Plan akcija u zajedni ci - grad/op{tina • Sprovodi ti i eval ui rati akti vnosti promocije zdravqa • Sprovodi ti i eval ui rati akti vnosti promocije zdravqa me u posebno ugro`enim grupama (Rom, siroma{ni , osobe sa i nval i di tetom) 	<ul style="list-style-type: none"> • Plan akcija usvojen • Broj i vrsta akti vnosti 	Uprava grada Beograda, Gradski zavod za javno zdravqe, domovi zdravqa, partneri iz zajedni ce, medi ji /rok: konti nui ran zadatak
2.2. U zdravstvenoj de- latnosti intenzi vi- rati razvoj model a koji podr`avaju pro- mociju zdravqa	<ul style="list-style-type: none"> • Sprovodi ti nadzor nad radom postoje}ih centra za preventivne zdravstvene usluge i podsticati otvarawe centara u domovi ma zdravqa gde oni ni su jo{ uvedeni , prema utvr enoj di namici • Konti nui rana edukacija zaposlenih (svih pro- fil a) u domovi ma zdravqa 	<ul style="list-style-type: none"> • Broj centara koji funkcioni { u u skladu sa model om, broj novootvoreni h centara • Broj i tema seminara, broj i profil u-esnika 	Uprava grada Beograda, Gradski zavod za javno zdravqe, domovi zdravqa/rok: konti nui ran zadatak
2.3. I nformisati , eduko- vati i ospособqavati stanovni {tvo u vezi sa o-uvawem zdravqa i smawewem faktora ri zika	<ul style="list-style-type: none"> • Sprovodi ti i eval ui rati komuni kaci one kampawe • Organi zovati eduka- ti vne semi nare na l okal nom ni vou • Stvarati mre`u eduka- tora na l okal nom ni vou 	<ul style="list-style-type: none"> • Broj, trajawe i tema kampawe • Broj odr`ani h semi - nara, broj u-esnika • Broj edukatora u zajed- ni ci 	Uprava grada Beograda, Gradski zavod za javno zdravqe, domovi zdravqa/rok: konti nui ran zadatak
2.4. Sprovodi ti mobi- lizaciju i razvijati parti cipaciju i or- ganizaciju zajedni ce za brigu o zdravqu	<ul style="list-style-type: none"> • I nformisati stanovni {tvo o odgov- ornosti za zdravqe • Razvijati mehanizme za parti ci paciju zajed- ni ce, posebno u domenu zdravqa majke i deteta • Organi zovati akcije u zajedni ci • Nastaviti rad na Projektu „Beograd - zdrav grad“ - razviti podprojekat „Treznili {te“ • Izraditi Program pre- vencije traumati zma u Beogradu 	<ul style="list-style-type: none"> • Broj i vrsta medijski h poruka • Broj i tema semi nara/konferencija, broj u-esnika • Broj i sastav radnih grupa, • Broj i vrsta akti vnosti , broj u-esnika • Broj i vrsta projekata u zajedni ci 	Uprava grada Beograda, Gradski zavod za javno zdravqe, domovi zdravqa/rok: konti nui ran zadatak

3. Stvarati i razvijati partnerstvo za zdravqe na lokalnom nivou izme|u dr`avnog, privatnog i nevladi nog sektora

Specifi -ni ci qevi	Zadaci	I ndikatori	Nosioci /rok
3.1. Formirati gradski i razvijati odbore i koalicije za javno zdravqe na lokalnom nivou	<ul style="list-style-type: none"> • Sa-initi Strategiju javnog zdravqa grada Beograda • I menovati odbore/koalicije • Sa-initi plan rada odbora/koalicija • Sprovoditi akti vnosti u skladu sa planom 	<ul style="list-style-type: none"> • Strategija usvojena • Broj odbora/koalicija • Usvojen plan • Ispuwen plan 	Uprava grada Beograda, Gradski zavod za javno zdravqe, domovi zdravqa, partneri iz zajednice, NVO, mediji /rok: kontinuiran zadatak, Strategija usvojena sredinom 2008. godine
3.2. Formirati i razvijati stru-ne komisije za razvoj primarne zdravstvene za{tite na nivou Grada	<ul style="list-style-type: none"> • I menovati komisije • Sa-initi plan rada • Sprovoditi akti vnosti u skladu sa planom 	<ul style="list-style-type: none"> • Broj komisija • Usvojen plan • Ispuwen plan 	Uprava grada Beograda, Gradski zavod za javno zdravqe, domovi zdravqa, partneri iz zajednice, NVO, mediji /rok: kontinuiran zadatak, Strategija usvojena sredinom 2008. godine
3.3. Razvijati intersektorsku saradwu i multidi sciplinarni rad	<ul style="list-style-type: none"> • Identifikovati partnerne u razlicitim sektorima • I menovati radne grupe • Sa-initi plan rada • Sprovoditi akti vnosti u skladu sa planom 	<ul style="list-style-type: none"> • Broj partnera • Broj radnih grupa • Usvojen plan • Ispuwen plan 	Uprava grada Beograda, Gradski zavod za javno zdravqe, domovi zdravqa, partneri iz zajednice, NVO, mediji /rok: kontinuiran zadatak, Strategija usvojena sredinom 2008. godine

4. Stalni razvoj i edukacija qudskih resursa

Specifi -ni ci qevi	Zadaci	I ndikatori	Nosioci /rok
4.1. Planirati i sprovoditi program stru-nog usavr{avawa i kontinuirane mediciinske i javno zdravstvene edukacije	<ul style="list-style-type: none"> • Doneti Plan stru-nog usavr{avawa zdravstvenih radnika i saradnika na nivou grada • Podsticati poha awe [kolejavnog zdravqa kroz posledi planosko usavr{avawu 	<ul style="list-style-type: none"> • Usvojen plan stru-nog usavr{avawa • Broj zapo-eti h i zavrenih specijalista • Broj polaznika [kolejavnog zdravqa 	Uprava grada Beograda, Gradski zavod za javno zdravqe, [kola javnog zdravqa, vi{e mediciinske [kole, domovi zdravqa,/rok: plan se donosi na po-etu godine, pravewe sprove ewa plana je kontinuiran zadatak
4.2. Uvoditi i razvijati sistem licenciranja zdravstvenih radnika	<ul style="list-style-type: none"> • U-estovovati u uvo ewu i primeni sistema licenciranja zdravstvenih radnika 	<ul style="list-style-type: none"> • Broj zdravstvenih radnika koji su stekli licencu • Broj onih koji su obnovili licencu 	Ministarstvo zdravqa, komore, fakulteti, vi{e mediciinske [kole i sl./rok: kontinuiran zadatak

5. Unapredjivati primarnu zdravstvenu za{ti tu zasnovanu na potrebama stanovni{tva

Specifi~ni ci qevi	Zadaci	I ndikatori	Nosioci /rok
<p>5.1. Prati ti zdravstveno stave stanovni{tva i determinante zdravqa</p> <p>5.2. Procewi vati zdravstvene potrebe, rizike i o-eki vawa zajedni ce</p> <p>5.3 I novirati , razvijati , sprovodi ti i prati ti programe preventivne zdravstvene za{ti te</p>	<ul style="list-style-type: none"> Sprovesti istra`i vawe zdravstvenog stava i determinanti zdravqa i nejednakosti u zdravqu Anal i zirati rezultate istra`i vawa i razviti programe u skladu sa prioritetnim problemima Sprovodi ti i prati ti nacionalne preventivne programe, posebno one koji su usmereni na ranu otkriju vawe obocewa I zradi ti specifi~ne preventivne programe (po populacionim grupama - posebno za majku i dete, stare, siroma{ne, invalide, Rome i po delatnosti ma - posebno za stomatologiju zdravstvenu za{ti tu) 	<ul style="list-style-type: none"> Broj sa-i weni h istra`i vawa, i zve{ taja, analiza, informacija o zdravstvenom stawu Broj sa-i weni h preventivnih programa i specifi~nih programa 	Intitut za za{ti tu zdravqa Srbije „M. Jovanovi } Batut“, Ministarstvo zdravqa, Uprava grada Beograda, Gradski zavod za javno zdravqe, domovi zdravqa, udru`ewa, korsi nici , partneri i zaledni ce, mediji /rok: kontinuiran zadatak

6. Razvijati informati~ko komunikacione tehnologije i zdravstveno informacioni sistem

Specifi~ni ci qevi	Zadaci	I ndikatori	Nosioci /rok
<p>6.1.Uvesti i razviti jedinstveni informacioni sistem na nivou primarne zdravstvene za{ti te u skladu sa postoje}im i novim zakonskim dokumentima</p> <p>6.2. Ujedna-i ti elektronsko vo ewe medi ci nske dokumentacije me u domovi ma zdravqa u Beogradu</p> <p>6.3. Uspostaviti jedinstvenu bazu podataka za teritoriku - region o korsnici ma zdravstvenih usluga u Beogradu</p> <p>6.4.Unaprediti kvalitet resursnih baza u zdravstvenim ustavnava ma u Beogradu (kadar, oprema, prostor - uspostaviti i sl.)</p> <p>6.5. Formirati rejs star privatnih zdravstvenih ustanova</p> <p>6.6. Unaprediti kvalitet rejs star HNO</p>	<ul style="list-style-type: none"> Inicirati i u-estovati u i zradi i dono{ewu zakonskih i podzakonskih akata u vezi sa uvo ewem novog informacionog sistema i dono{ewa zakonskih dokumenata po koji ma je i zjedna-en pristup u korijenju elektронске i papirnate dokumentacije. U-e{je u i zradi Strategije grada vezane za informati~ko komunikacione tehnologije u zdravstvu Anal i zirati postoje}e i razviti domski informacioni sistem, stepen umre`enosti zdravstvenih ustanova i opremljenosti kompjuterskom opremom (serveri i drugo) U-e{je u i zradi Projekta „Uvo ewe elektroniske zdravstvene dokumentacije“ Obezbediti potreban kadar i edukaciju postoje}eg kadra za vo ewe baza na lokalnom nivou 	<ul style="list-style-type: none"> Formirana grupa stru-waka na i zradi strategie{kih i zakonskih dokumenata sa nivoa Grada Broj odr`anih sastanaka Broj usvojenih dokumenata potrebnih za i zradu baza podataka Broj zdravstvenih ustanova sa implementiranim softverskim re{ewem Broj odr`anih treninoga /treniranih osoba 	Intitut za za{ti tu zdravqa Srbije „M. Jovanovi } Batut“, Ministarstvo zdravqa, Uprava grada Beograda, Gradski zavod za javno zdravqe, Gradski zavod za statistiku i informatiku i nevladini sektor anga{ovan na ovim poslovi ma/rok: zavisi od aktivnosti na republi~kom nivou

Vek intelektualne elite*

A. Marković

Tokom 100 godina u Srbiji je doktoriralo 17.289 osoba, od kojih su 4.699 žene. – Prva titula na Pravnom fakultetu u Beogradu

Tokom sto godina univerzitetskog obrazovanja, u Srbiji je doktoriralo 17.289 osoba, od kojih su 4.699 žene. Pravnik Jovan Lonarić je bio prvi doktor nauka u Srbiji. Prema popisu stanovništva Republike Srbije iz 2002. godine bez Kosova i Metohije, evidentno rano je približno sedam miliona stanovnika, među kojima je 5.022 doktora nauka. U Srbiji je u 2006. godini doktoriralo 429 osoba, od čega 258 muškaraca i 171 žena.

Ovo su samo neki od interesantnih podataka koji se mogu pronaći u ediciji „Naučnici Srbije“ Zadužbine Andrejević, koja je nedavno objavila i Desetu svesku iz ove edicije pod nazivom „Sto godina doktorskih studija“. U vodi su dati podaci koji se odnose na sticawe doktorskih zvawa u Srbiji od 1905. do 2004. godine. Podaci su klasificirani po nekoliko kriterijuma, kao što su godina doktoriranja, fakultet, naučna oblast, obražene su i teme doktorskih disertacija, kao i pol doktoranata.

Tako se, recimo, saznaće da su neposredno posle osnivanja Beogradskog univerziteta 1905. godine, na Pravnom fakultetu u Beogradu samo dve godine kasnije odbravene prve dve doktorske disertacije u Srbiji. Filozofski fakultet nije dugo zaostajao za Pravnim. Prvi doktorski radovi uraženi su 1909. godine, da bi se do 1927. godine tendencija sticava najviše naučnih zvawa nastavila i skupljivo na ova dva fakulteta.

Od 1945. do 1955. godine na Pravnom su doktorirale ukupno 34 osobe, od čega samo

jedna žena, dok na Veterinarskom nijedna žena nije stekla najviše naučno zvane. Interesantno je da su se na Farmaceutskom fakultetu u tom periodu titulom doktora „oktala“ dva naučnika, dok Medicinski fakultet 1954. godine beleži jednog doktora medicine.

Ako se u razmatravaju period od 1956. do 1964. godine, primetno je da je Filozofski fakultet u Beogradu predvremenito po broju novih doktora. Najviše ih je među istoričarima – više jedanaestoro steklo je doktorsku diplomu 1956. godine, da bi tokom naredne decenije interesovavše za ovu granu nauke drastično opalo, pa su svega dva istoričara 1964. godine odbranila doktorat.

Fakultet političkih nauka 1965. godine postaje „bogatiji“ za tri doktora koji su za naučni rad odabrali teme iz ove disciplin-

- U Srbiji je 2006. godine doktoriralo 429 naučnika, a od toga 171 žena.
- Tokom 2006. godine magistriralo je 1.063 poslediplomaca, a specijaliziralo 747.
- Medicinski fakultet je prvi po broju doktorskih titula - 3.568
Filozofski fakultet - 1.427
- Na Bogoslovskom fakultetu samo je jedna žena odbranila doktorsku disertaciju i to 1988. godine,
- Najviše naučnika doktoriralo je 1965. godine - 622.

* Iz: Politika, 17. mart 2008.

ne. Umetni~ki fakulteti imaju najmawi broj doktoranata u svojim redovima. Na Fakultetu dramskih umetnosti 1974. godine „rojeni“ su prvi doktori teatrolologije. Situacija je gotovo identi~na i na Likovnoj i Muzi~koj akademiji.

U priru~niku koji je objavila Zadu~bi~ne Andrejevi} predstavqena je i tabela koja se odnosi na doktore nauka koji su od 1950. do 1956. godine disertaciju odbranili u SANU. Ukupno 63 doktora, i to 49 mu~karaca i 14 ~ena steklo je zvave u ovoj nau~noj i kulturnoj ustanovi.

Bogoslovski fakultet karakteristi~an je po tome {to su od 1936. do 2006. godine na wemu doktorirale 22 osobe i to iskqu~ivo mu~kog pola. Skoro identi~na situacija je i na Vojnoj akademiji na kojoj je od 1982. do 2006. godine na smeru ratna ve{tina doktoriralo 75 quidi, dok se za vojnopoliti~ki smer opredelilo svega vih dvoje.

Vi{e od trista medicinara od 1965. do 2006. godine doktorski rad je odbranilo na Vojnomedicinskoj akademiji. Dvadeset stomatologa u Crnotravskoj ulici steklo je ovo najvi{e zvave.

Drugi deo ove zna~ajne publikacije u izdawu Zadu~bi~ne Andrejevi} posve}en je magistri~ma nauka kojih, zakqu~no sa 2006. godinom, ima vi{e od trideset hi qada i ~ije }e zvave u skladu sa obrazovnom reformom u Srbiji prestat da postoji 2012. godine.

Ukazuju}i na zna~aj podataka koji su predstavqeni u okviru Edicije „Nau~ni ci Srbije“, prof. dr Kosta Andrejevi} istakao je da je to dobar materijal za upravqawe razvojem njobrazovani jeg kadra u Srbiji.

On je naveo da se na osnovu tih podataka mo~e zakqu~iti da Srbija zauzima ugledno mesto u Evropi. Profesor Andrejevi}, me|utim, otvoreno postavqa pitawe da li je doktorirawe privatna potreba samog pojedinca ili treba da bude stvar od {ireg dru~tvenog zna~aja.

Su{tinjsko pitawe, prema wegovom mi{qewu, trebalobi da bude - ko odre|uje teme doktorskih studija na dr~avnim i privatnim univerzitetima. Od posebne va~nosti je utvr|ivawe kriterijuma na osnovu kojih se dobijaju doktorske teme i koliko one doprinose ukupnom razvoju privrede i dru~tva.

Podse}aju}i na jubilej - dvesta godina visokog {kolstva u Srbiji, akademik Qubisav Raki}, predsednik Nau~nog saveta Zadu~bi~ne Andrejevi}, podsetio je da je u periodu od Dosi~teja Obradovi}a do formalnog organizovawa Beogradskog univerziteta Srbija imala doktore nauka koji su studije zavr{ili na stranim univerzitetima.

Govore}i o prekretnici koju je u srpsko {kolstvo donela Bolowska deklaracija, akademik je istakao da u takvom sistemu doktorske studije postaju deo kontinuiranog obrazovawa koji je univerzalan i va~i u celoj Evropi.

U novom sistemu {kolovawa, doktorske studije }e postati organizovane, {to zna~i da }e pre odbrane doktorske teze, kandidati biti u obavezi da u stru~nim ~asopisima objave dva nau~na rada koji }e postati dostupni {iroj nau~noj i objektivnoj javnosti.

Pokolewima na dar*

S. Dimitrijević¹

Na jednom mestu sa eto skoro 200 godina isto rije visokog obrazovawa od Liceja i Velike kole do Univerziteta u Beogradu

Uličnoj karti Univerziteta u Beogradu zapisane su, zapravo, tri godine rođewa: dekada 1808., zatim 1838. i na kraju 1905. Odakle god da se krene u etwu kroz istoriju srpskog visokog obrazovawa, neće se pogrešiti.

Neće se pogrešiti ni ako se prvo pomenе Dositij Obradović i wegova Velika

{ kola, Atanasije Nikolić}, prvi rektor Liceja, ili kapetan Mica Anastasijević, koji je današnji Beogradski univerzitet smestio u zgradu koja se i danas smatra jednom od najlepših u prestonici.

Služajni putnik kroz ovu najnoviju monografiju našeg najvećeg i najstarijeg univerziteta prirodno zastaje i kod slike kraqa Petra Prvog i wegovog ukaza o proglašenju prvog Zavjeta o Univerzitetu, proklamacije „da su nastavnici slobodni u izlaganju svoje nauke“.

Svi naši rektori...

Od osnivanja Liceja 1838. godine do danas, naši najveći obrazovni insticuci vodili su sljedeće profesore: Atanasije Nikolić, Istor Stojanović, Konstantin Branković, Gavrilo Popović, Igrat Stanićević, Sergije Nikolić, Janko Čafarik, Sava Jović, Emilijan Josimović, Vuk Marićević, Kosta Čukić, Rajko Lejanin, zatim (Velika kola) Konstantin Branković, Sergije Nikolić, Stojan Marković, Josif Pančić, Emilijan Josimović, Alimpije Vasićević, Stojan Bočković, Dimitrije Nešić, Pantelija Panta Šrećković, Kosta Aljković, Jovan S. Bočković, Svetomir Nikolajević, Sima Lozanić, Svetislav Vulović, Vojislav Bakić, Jovan Đurović, Gligorije Giga Gerić, Nikolai Stamenković, Kosta Glavanić, Milan Jovanović Batut, Marko T. Leko, Sava Urošević i od 1905. godine Sima Lozanić, Jovan Cvijić, Andra J. Stevanović, Sava Urošević, Bogdan Gavriločki, Slobodan Jovanović, Njegoš Stanojević, Pavle Popović, Nedomić Mićirović, Vladimir P. Mićirović, Vladimir K. Petković, Aleksandar Belić, Ivan Čaja, Vladimir Orović, Dragoslav B. Jovanović, Petar Mičić, Nikolaj Popović, Stevan Jakovčević, Ilija Nurić, Vukić Mirović, Borislav T. Blagojević, Božidar S. Njegošević, Dragiša Ivanović, Jovan Gligorijević, Dragoslav Janković, Mirslav Peđulić, Vojislav M. Petrović, Zoran Pjanović, Slobodan Unković, Rajko Vračar, Dragutin Velicković, Dragan Kuburović, Jagoš Purić, Marija Bogdanović, a sada je našel u BU Dejan Popović.



Kapetan Mica Anastasijević

¹ Sandra Dimitrijević.

* Iz: Politika, 10. oktobar 2005.

Olovne devedeset e

„Beogradski univerzitet delio je sudbinu srpskog društva tokom dvadesetog veka, prateći svegove uspone (u periodu do 1914. godine, između dva svetska rata i u razdoblju kada je otupela revolucionarna očica komunističke vlasti) i padove (tokom oba svetska rata, u revolucionarnim prevratiima neposredno posle Drugog svetskog rata i u „olovnim“ devedesetim godinama).

Postao je alma ma-

ter svih univerziteta u Srbiji, Crnoj Gori i Makedoniji, kao i u dobrom delu Bosne i Hercegovine“, zapisao je na ovim stranicama rektor, profesor dr Dejan Popović.

Ovaj profesor Pravnog fakulteta je i nae 35. rektor od 1905. godine. Na selu Ličeva bilo je 12 rektora, dok su Veliku kolovodila 22 uvačena profesora. Filozofski fakultet je dao najviše rektora, a dr Marija Bogdanović je bila jedina „prva dama“ u Kaptan-Milutinom zdanju na Studentskom trgu.

Od osnivanja Ličeva 1838. godine do danas, naču najviše u obrazovnu instituciju vodili su sljedeći profesori: Atanasije Nikolić, Išidor Stojanović, Konstantin Branković, Gavril Popović, Igrat Stanimirović, Sergije Nikolić, Janko Matarić, Sava Jovanić, Emilijan Josimović, Vuk Marinković, Kosta Čukić, Rajko Lejanin, zatim (Velika kolova) Konstantin Branković, Sergije Nikolić, Stojan Marković, Josif Pančić, Emilijan Josimović, Alimpije Vasićević, Stojan Božković, Dimitrije Nešić, Pantelija Panta Srećković, Kosta Alković, Jovan S. Božković, Svetomir Nikolajević, Sima Lozanić, Svetislav Vulović, Vojislav

Bakić, Jovan Đurović, Gligorije Giga Gerić, Nikola I. Stamenković, Kosta Glavinić, Milan Jovanović Batut, Marko T. Leko, Sava Urošević i od 1905. godine Sima Lozanić, Jovan Cvijić, Andra J. Stevanović, Sava Urošević, Bogdan Gavrilović, Slobodan Jovanović, Mire Stanojević, Pavle Popović, Žedomiq Mitrović, Vladimir P. Mitrović, Vladimir K. Petković, Aleksandar Belić, Ivan Đaja, Vladimir Jorović, Dragoslav B. Jovanović, Petar Micić, Nikola Popović, Stevan Jakovčević, Ilija Vučićević, Vukićević, Borislav T. Blagojević, Božidar Šorčević, Dragica Ivanović, Jovan Gligorijević, Dragoslav Janković, Miroslav Peđulić, Vojislav M. Petrović, Zoran Pjanic, Slobodan Unković, Rajko Vratar, Dragutin Veljković, Dragan Kuburović, Jagočić-Purić, Marija Bogdanović, a sada je načelu BU Dejan Popović.

U sastavu BU danas je 31 fakultet (prošle godine je pod okrilje Univerziteta vravven Pravoslavni bogoslovski fakultet) i pet naučnih instituta. Do početka koloske 2004/05. godine, na Univerzitetu u Beogradu je diplomiralo 322.288 studenata, 20.707 akademaca je magistriralo, dok su doktorske disertacije obabrane 12.073 mlađa naučnika.

Za obrazovanje oko 75.000 akademaca na prestižnim Univerzitetu brije 2.539 nastavnika, 2.411 asistenata i drugih saradnika u nastavi, a tu je i 2.807 pripadnika van-nastavnog osoblja. Načindeksima i oko 500 stranih državljana, koji studiraju mahom na Stomatologičkom, Filološkom, Medicinskom i Arhitektonskom fakultetu.

Beogradski univerzitet

- 75.000 studenata
- 5.000 nastavnika i saradnika
- 31 fakultet
- pet instituta
- pet centra
- Univerzetska biblioteka
- 10.340 mesta u 11 studentskih domova
- 15 restorana u kojima se dnevno pripremi 80.000 obroka



Do danas je 87 uglednih ljudnosti iz zemlje i sveta ponelo titulu po-asnog doktora Univerziteta, a među njima su i Ivo Andrić, Ogist Govea, ser Derek Barton (doktor u hemiji Nobelove nagrade za hemiju)...

Poruka predaka

Značajan deo Beogradskog univerziteta su i zadubine. Prema podacima iz decembra 1939. godine, BU je raspolažao sa 75 zadubina i 11 fondova. Najstariji registrovan je Fond za podizanje Botaničkog vrta, osnovan 1890. godine. Godišnja nakon Drugog svetskog rata Univerzitet nije imao pravo upravljanja svojim zadubinama. Neke su prodane, neke prestale s radom. Uz velike napore, koristeći ponekad i nedorečnost propisa i dobru voću uticajnih pojedincaca, Univerzitet je uspeo da 1995. godine od Ministarstva kulture dobije na upravljanju 11 zadubina i dva fonda, a poslednjih godina je osnovano i nekoliko novih fondova iz kojih se stipendiraju i nagraduju najboljih akademci.

Kad je već o studentima reč, počeci institucionalizovanog studentskog organizovanja se užak u 1852. godini, kada je osnovan Fond za pomoći siromaćnim studentima, užijem su upravljani učestvovali i sami akademci. Godine 1867. osnovano je udruženje studenata „Pobratimstvo“, koje je natkrilo samonikle studentske klubove i imalo karakter stručnog i političkog tela. Akademci su uvek dizali glas kada je trebalobraniti pravdu ili autonomiju Univerziteta – 4. aprila 1936. godine, juna 1968., marta 1991., u protestima 1996/97. ili 5. oktobra 2000. godine.

Dr Dejan Popović je ovoj kvizu zapisao: „Institucija univerziteta je uspela da prečivi skoro svatav milenijum i da ostane temelj na kojem počiva savremena civilizacija samo zahvaćajući tome što je umela da se neprestano prilagođava. To je poruka koju su nam ostavili načinci preci i sami suočeni sa izazovima svoga veka, koju o stogodišnjici prvog srpskog Zakona o Univerzitetu moramo da prepoznamo“.

Ogwi{ te srpske medicine*

O. Popovi{

Srpsko lekarsko dru{ tvo obele`ava 135 godina postojanja sa `eqom da objedini pod svojim krovom sve {t o~ini lekarsku struku, ka`e predsednik SLD dr Vojkan Stani{}

Srpsko lekarsko dru{ tvo ove nedeqe slavi zavidan jubilej – 135 godina postojava i neprekinitog rada. SLD je najstarija dru{ tvena organizacija u Srbiji, najstarije je lekarsko dru{ tvo na Balkanu i jedno je od najstarijih lekarskih udru`ewa u svetu, osnovano samo ~etiri godine posle formiranja Engleskog krajevskog lekarskog dru{ tva. Profesor dr Vojkan Stani{, predsednik SLD, podse}a da je ovo strukovno udru`ewe imalo ogromnu ulogu u razvoju srpske medicine, o~uvawu i unapre|ewu zdravqa naroda, podsticaju{i razvoj dru{ tva u celini.

– @elim da vizija nekada{ wi h osniva-a SLD bude i danas vodi qa, da SLD bude dru{ tvo koje }e objedivati sve ono {to ~ini lekarsku struku. Danas u Srbiji ima 25.000 lekara, a u SLD se okupqa 16.000, uprkos te{ kim godi nama dru{ tvo je opstajalo i trudilo se da okupqa lekare i unapre|uje znawa i struku. Da za boqi `ivot i zdravqe svi radimo zajedno – i Ministarstvo zdravqa, svi medicinski fakulteti i svi lekari – ka`e za „Politiku“ profesor Stani{.

Davne 1872. godine, pre 135 godina, u malenoj Srbiji, u vreme kad dr`ava jo{ nije stekla me|unarodno priznawe (dobila ga je na Berlinском kongresу 1878), u atmosferi nacionalnog bu|ewa i u poluvazalnoj Srbiji, lekari su bili, kako nagla{ava dr Stani{, upravo ta dru{ tvena elita, koja je prva osetila potrebu da se organizuje i stavi na ras-

polagawe narodu. Ci q je bio: o~uvawe, unapre|ewe i za{ tita zdravqa, le~ewa i zdravstvenog prosve}ivawa, ali i razvoj medicinske nauke. Srpsko lekarsko dru{ tvo nastaje posle Matice srpske, prvih gimnazija u Karlovima, Kragujevcu i Beogradu, liceja u Kragujevcu i Beogradu, „Srpskih novina“ i Vuji{evog pozori{ta. Osniva~i SLD su bile znamenite istorijske li~nosti, velikani na{e medicine, fascinantni vizionari.

– Na{ i quidi, lekari, { kolovani u Be-u, Parizu, Cirihi vra}ali su se u Srbiju vo|eni i dejom da pomognu svom narodu. Sam ~in osniva wava Dru{ tva predstavqao je jednu od najzna~ajnijih inicijativa u dr`avi. I inicijator osniva wava bio je dr Vladan \or|evi{ koji je SLD nazvao „ogwi{ tem srpske nauke koje }e se razvijati sa op{tim napretkom medicinske struke“, podse}a na osni vawe dana{ wi predsednik.

Prema ideji Vladana \or|evi{a, Dru{ tvo je trebalo da obuhvati sve lekare koji su radili u Srbiji, srpske lekare koji su radili van wenih grani ca, strane lekare i nau~ni ke svetskog glasa koji bi imali status po~asnih ~lanova, kao i one koji nisu lekari – prijateqe i saradnike Dru{ tva koje je u svom ~lanstvu objedini lo civilne i vojne, dr`avne i privatne lekare i stomatologe. Tako su se me|u osniva~ima na{ la ~etiri Srbina, tri Nemca, tri ^eha, dva Poqaka, jedan Grk i jedan Slovak. Bilo je to malo i internaciona no dru{ tvo, ali bilo je na{e. Bili su to: Aim Medovi{ (predsednik), Vladan \or|evi{ (sekretar), Jovan Ma{in, \or|e Klinkovski, Jovan Valenta, Panajot Papakostopoulos, Josif Hogaec, Bernard Brill, Sava Petrovi{, Julijus Lenk, Marko Polak, Petar Ostoji{ i zubni

* Iz: Politika, 27. maj 2007.

lekari Ilija Ranimir. Osni va~ima }e se ubrzo pridru`iti i Josif Pan~i} i Mladen Jankovi{.

Neposredno posle osnivawa na inicijativu Dru{ tva Skup{ tina Kne`evine Srbije donosi „Zakon o ure|ewu sani~etske struke i o ~uvawu narodnog zdravqa” i osniva ustanove za spre~avawe bolesti qudi i stoke; za le~ewe bolesnih qudi i za ~uvawe neizl e~ivih bolesnika, bogaqa, slepih, glu~onemih, sumanutih; na granicama dr`ave karantine, a po okruzima postavqa fizi~ku se, sreske lekare, op{tinske lekare, op{tinske babice i marvene lekare. Posle Drugog svetskog rata Dru{ tvo je nastavilo sa svojom prepoznatqivom misijom.

Danas SLD godi{ we organizuje oko hiljadu razli~itih stru~nih i nau~nih sastanaka,

simpozijuma i kongresa. Radi kroz 80 specijalisti~kih sekcija i 80 podru~nica.

– Strate{ko mesto i uloga SLD-a danas je o~uvawe digni~eta lekarske profesije. Na{e dru{tvo treba da bude lider u struci, a strate{ki partner sa Ministarstvom zdravqa i medicinskim fakultetima. Prema zakonu formirali smo Skup{tinu Lekarske komore, ali zbog izostanka podzakonskih akata ona nije jo{ za~ivel a, ali nadam se da }e se i to uskoro dogodi ti. @elimo i da omasovimo ~lanstvo SLD, zala~emo se da se privatni i dr`avni lekarski sektor izjedna~e, kao i da se usvoje univerzalni, javni kriterijumi za napredovawe u struci, zasnovani i skqu~ivo na profesionalnoj kompeticiji i eti~kim vrednostima lekara – ka~e dr Stani}.

Zabadava dobiste, zabadava dajte

M. Pe{ i}¹

Lekara je Bog stvorio i lekovi su Bo`ja tvorevina. Lekar ne le{i sam, nego Bog le{i kroz wega. Bog upu}uje lekaru i on propisuje lek. Obratite se lekaru, ali u isto vreme najvi{e Gospoda i wegove svete molite da ga urazume da pogodi pravi lek“, ovako je pisao ~veni ruski svetiteq sveti Teofan Zatvornik svojoj duhovnoj deci kada su ga pitala za savet kako da postupaju u bolesti.

Oduvek su hri{ani u bolesti tra`ili pomo}lekara, ali i svetiteqa odlaze}i u manastire u kojima se nalaze ~udotvorne ikone ili netrulene mo{ti Bo`jih ugodnika. Novi zavet je prepun primera u kojima je I sus Hristos isceqivao slepe, hrome, gubave, i one suma si{le. Ne samo primerom, ve} i konkretnom poukom Spasiteq je poru~io dvanaestorici apostola: „Bolesne le~ite, mrtve di`ite, demone izgonite, zabadava dobiste, zabadava dajte“.

Me|u svetiteqima bilo je mnogo { kolovanih lekara koji su svoje ume}e, ali i blagodat koju su zbog vrlinskog `ivota zadobili od Boga, koristili da besplatno le~e qude. Najpoznatiji su svakako sveti vra{i Kozma i Damjan, i sveti Pantelejmon. Malo je poznato da je sveta Anastasija Farma-

kolitrija, koja je `ivel a u tre}em veku, bi-la prva { kolovana `ena lekar u hri{ }anstvu koja je leila u na{im krajevima. Bi-la je udata za visokog rimskog dostojanstvenika. Kada je primila hri{ }anstvo sve svoje znawe koristila je da pomogne ubogima.

Pogubqena je u Sirmiju-mu, dana{ woj Sremskoj Mi trovici, gde je nad wenim grobom kasnije podignuta crkva. Ruka ove svetiteqke ~uvana je u srpskom manastiru Orahovi ci u Hrvatskoj, a sada se nalazi u crkvi u Medincima kod Podrav-ske Slatine.

Sveti velikomu~enik Pantelejmon (slavi se 9. avgusta) na ikonama se izobra`ava kako u ruci dr`i kov-e`i} sa lekovima. I ako je imao medicinsko obrazovawe onog vremena, Pantelejmon je le~io molitvom, prizivaju{i ime I susa Hrista, zbog ~ega je iz zavisti svojih kolega bio optu`en i izveden pred cara Maksimilijana i pogubqen 304. godine.

Sveti besrebrenici i ~udotvorci Kozma i Damjan, ili sveti Vra-i, za{ titni ci su srpske medicine i farmacije. I na~e, vra~na crkvenoslovenskom zna{i { kolovani lekar. Ve} godinama svakog 14. novembra lomqe-wem kola-a lekari slave ove svetiteqe kao krsnu slavu. Pravoslavna crkva ~uva spomen



Za{ titni ci medicine: Sveti Vra-i.

¹ Milenko Pe{ i}

* Iz: Politika, 12. novembar 2007.

na tri para svetih vra~a. Sveti Kozma i Damjan Rimqani proslavljaju se 14. jula, Sveti Vra~i Arabqani 30. oktobra i Sveti Vra~i iz Azije 14. novembra.

Kult po{ tovava svetih Vra~a ima duboke korene u srpskom narodu. Mnogo crkava je posve}eno ovim svetiteqima koji poma~ u svima koji im se molitveno obrate za pomo}. Mnogi Srbi, ali i Albanci, do 1999. godine odlazili su u manastir Zo{i te gde su im monasi ~itali molitve za ozdravqewe na mo{ tima svetih besrebrenika Kozme i Damjana. Posle minirawa Zo{i ta mo{ ti su preba~ene u Sopotane da bi letos bile ponovo vra}ene u obnovqenu svetiwu kod Orahovca na Kosovu i Metohiji.

Patroni lekarskog esnaf a bra}a Kozma i Damjan, ~ije su mo{ ti posle osam godina izgnanstva ponovo u Zo{i tu, rojeni su u Aziji. Posle o~eve smrti u~ili su medicinu i pro-uli se kao ~udotvorci koji besplatno iscequju, ne samo znawem, ve} i iskrenom hri{ }anskom verom. Predawe ka`e da su se bra}a jednom posvalala, jer je Damjan od jedne `ene koju je izle-i ozeo tri jajeta. Kozma se toliko naqutio da je tra`io da kada budu umrli da ih ne sahrane zajedno. Ali Damjan uzev{ i jaja, ipak nije postupio suprotno Hristovoj pouci, jer dar nije uzeo kao platu za le~ewe, ve} zato { to ga je `ena zaklela Svetom trojicom. Po Bo`oj promisli bra}a su ipak sahrawena zajedno u mestu Ferman.

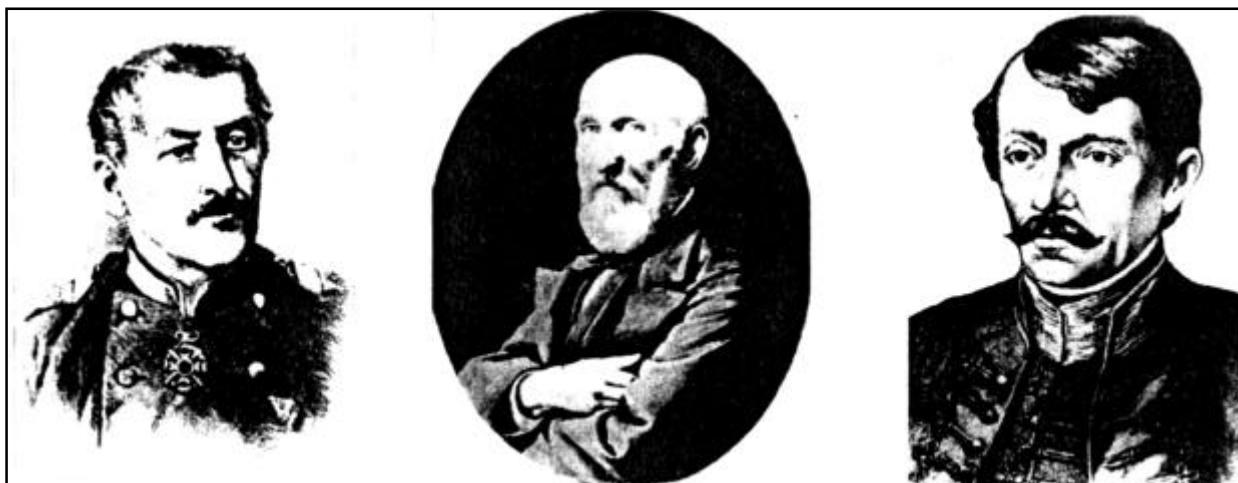
Za~eci srpskog vojnog saniteta

Ta~kom 167. uputstva iz 1835. godine { e fu vojnih poslova dato je u du~nost da bri~ne o zdravcu vojske i o bolnicama. Godine 1836. regrutovano je prvi h 2000 vojnika poddeqenih na ~etiri oblasne komande. U jednom kriju beogradske kasarne otvorena je prva vojna bolnica pod upravom dr Karla Belonija. U ustavu iz 1838. godine, paragraf 19. je glasio: „Pope~iteq vnutrenih dela i ma da se bri~ne za sve { to se ti~e vojske i da upravqa sanitetskim poslovi ma dr~ave“. U wegova resor do{ lo je naro~ito „karanti~nsko i sanitetsko odeqe~e“ i za prvog na~elnika postavljen je dr Karlo Pacek. To odeqe~e imalo je da „preduzme sve { to mo~e poslu~iti za{ titi ~ivotu i zdravqa srpskog naroda, uklawaju{i sve { to je tome protivno. Ovamo spada: a) podizawe, organizovawe i nadzor zemaljskih karantina protiv kuge, da se ta opasna bolest ne

uvu~e u zemqu, ili, ako se to nije moglo spre~iti, da se ta bolest { to skorije uguci i i iskoreni; b) da se, u sporazumu sa pope~iteqvstvom prosje~enija, pod ~ijim nadzorom stoje bolnice, stara za spre~ava~e i iskorewivawe drugih opasnih i priqep~ivih bolesti, kao { to su: trule~ rana, qudske bogiwe i druge kobne zaraze. Prema tome odeqe~e }e se postarati v) da podigne potrebne javne apoteke, da postavi u~ene lekare i babice i da spre~i zloupotrebu lekova od strane lekara“.

Godine 1839. u glavnom { tabu vojske uvedeno je mesto { taps-doktora. Prvi je bio dr Emerik Lindenmajer. Godine 1840. otvorena je mal a garnizonska bolnica u Po~arevcu pod upravom dr Maksima Nikolaja Mivo~eva, a zatim i u Kragujevcu sa magistrom hi rurgije dr Jovanom Petrovi}em na ~elu.

Godine 1842. Vu~i} je na{ao da „Srbiji ne treba vi{e od tri lekara“, pa je dr Karla Paceka proterao. Na wegovo mesto ubr



Dr Karlo Belonjić
(1807-1877.)

Dr Karlo Pacek
(1807-1876.)

Dr Jovan Stejić
(1803-1853.).

zo je do{ao dr Jovan Steji}, „lekar iz Vojvodine, dobar administrator i dobar Srbin“, koji je „kao op{te obrazovan ~ovek pribavio sanitetskom odecqewu ve}u va`nost“.

Iz: „*Medicinski fakultet Univerziteta u Beogradu 1095-1920-2005*“, Beograd, 2005.

Prvi lekari u polunezavisnoj Srbiji

Prvi lekar u Srbiji, Grk Konstantin Aleksandri di, do{ao je 1819. i ostao samo do 1821. godine, zato „{to su mu po-el i platu preko pogodbe umawivati“.

Dr Vito Romita, Napolitanac, u Beograd je do{ao 1823. godine. Bio je najpre lekar beogradskog pa{e, a 1824. pre{ao je u slu`bu kwaza Milo{a. Godine 1827. prebegao je u Bukure{t ostaviv{i i porodicu i imawe, izgleda iz straha {to su bile otkrivenе neke wegove poslovne zloupotrebe.

Dr Silvester Bartolomeo Kuni bert, Italijan iz Savijana, koji je zavr{io medicinu u Torinu, 1826. godine postao je lekar beogradskog pa{e, a posle dve godine pre{ao je u slu`bu kod kwaza Milo{a. O`enio se }erkom dr Romite. Bio je odani prijateq kwaza Milo{a koga je obave{tavao o svemu {to bi doznao od engleskog konzula i uticajnih Turaka. Godine 1839. napustio je Srbiju sa prognanim kwazom, a 1843. godine iz Italije je do{ao u Be~da mu se pri drugi. Godine 1850. izdao je memoare na francuskom jeziku.

Pomiwe se da je u Jagodini radio i zvensi dr \orje, poreklom Grk, ~ije je prezime izgubqeno. I sto tako, pomicu se jedan ruski lekar koji se, posle bekstva iz zarobqeni{tva u Maloj Aziji naselio i radio u Po`arevcu, i jedan turski lekar, koji je radio u ^a~ku, ali wi hova imena nisu sa~uvana.

Iz: „*Medicinski fakultet Univerziteta u Beogradu 1095-1920-2005*“, Beograd, 2005.

Milan Jovanovi} - Batut

I za{la je najnovija kwiga na{eg poznatog higijeni~ara, socijal nog radnika i odli~nog propagatora i populari zatora medicine u na{em narodu, prof esora dr Milana Jovanovni}a - Batuta o ne`ewama i starno`ewenima sa zdravstvenog, socijal nog i rasnog gledi{ta.

Ova kwiga zgodno je do{la ba{u vreme objavqivawa zakona o porezu na ne`ewe i tako odmah dobila i direktno priznawe, ali wena pojava je istovremeno vrlo korsna da objasni kakva opasnost preti od ne`ewa za dru{tvo, narod i rasu.

Samo kada mu{karci i `ene budu svesni svojih du`nosti, kada budu shvatili da od wi hove harmoni~ne zajednice zavisi opstanak porodice, naroda i rase, samo }e tada biti osigurana budu}nost jedne dr`ave.

Iz: *Politika*, 5. januar 1931. godine

Ve~erwe klinike od 11. decembra

To je biti jedini oblik dopunskog rada lekara koji je izabrao da puno radno vreme radi u dr` avnoj ustanovi, a ukoliko nastavi da radi i u privatnoj praksi – dobije otazak.

Do 11. septembra svi zdravstveni radnici koji su zaposleni u dr` avnim medicinskim ustanovama moraju da se opredeli da li `ele da rade puno radno vreme u dr` avnoj ustanovi ili pola radnog vremena u dr` avnoj, a druga ~etiri sata u privatnoj ordinaciji. Medicinari koji se odlu~e za puno radno vreme u dr` avnoj ustanovi, a nastave da rade u privatnoj praksi bi}e otpu{teni sa posla, upozorio je dr Tomica Milosavcevi}, ministar zdravaca.

On je na ju~era{woj konferenciji za novinarne istakao da bi dr` avne zdravstvene ustanove od 11. decembra trebalo da organizuju dopunski, odnosno ve~erwinski rad u cijelu pru`awu zdravstvenih usluga koje nisu obuhva}ene zdravstvenim osigurawem i intervencija koje se u tim ustanovama i ina~e izvode. Cene u ve~erwim klinikama dr`avnih ustanovama bi}e tr`i{ne, ali ne}e biti ujedna~ene – utvr|iva}e ih upravnih odbora zdravstvenih ustanova, a pacijenti }e uplatiti naknadu za dopunske zdravstvene usluge zdravstvenoj ustanovi.

– Cenovnici }e biti istaknuti na vidnim mestima, a ve~erwe klinike od 11. septembra postaju jedini oblik dopunskog rada lekara, koji puno radno vreme rade u dr` avnoj ustanovi – precizirao je ministar Milosavcevi}.

Pravo na dopunski rad ne}e imati direktori zdravstvenih ustanova, na~elni ci odecewa i {efovi odseka, a u narednih nekoliko meseci direktori zdravstvenih ustanova treba da po~nu da reorganizuju svoje ustanove, kako bi ve~erwe klinike funkcionisale po tr`i{nim uslovi ma. Zdravstveni radnici koji zakqu~e ugovor o radu sa nepunim radnim vremenom sa dr` avnom ustanovom ne}e mogi da zakqu~e ugovor o dopunskom radu sa svojim poslodavcem, kao ni sa drugom zdravstvenom ustanovom koja se nalazi u dr` avnoj svojini.

Cij ovih mera jeste da se obezbedi ve}a bezbednost pacijenata, da se najboqi stru~waci u oblasti zdravstva zadr`e u dr` avnim ustanovama, kao i da se iskoreni korupcija u bolnicama. Bezbednost pacijenata se pove}ava tako {to }e wima biti pru`ane zdravstvene usluge u onim ustanovama u kojima postoji ve}i broj pregleda i u kojima se dnevno zbiravaju hiqade pacijenata, a najboqi lekari bi}e stimulisani da rade u okviru svojih mati~nih zdravstvenih ustanova tako {to }e dobijati tr`i{ni honorar za svoje medicinske usluge u ve~erwim klinikama. A ako se ima na umu da cena jednog konsultantskog pregleda na tr`i{tu izme|u 40 i 50 evra, onda je jasno da }e to biti zna~ajan priliv novca za jednu zdravstvenu ustanovu koji }e biti upotrebqen za popravqawe uslova rada u woj – istakao je dr Tomica Milosavcevi}.

On je dodao da }e otvarawne ve~erwih klinika pove}ati buxet zdravstvenih ustanova i da }e taj novac biti upotrebqen za podizawe kvaliteta rada u celoj zdravstvenoj ustanovi. Legalni priliv novca omogu}i}e i nabavku nove medicinske opreme, koja po kvalitetu ne}e zaostajati za aparatima koji postoje u nekim ustanovama privatne prakse.

On je takođe dodao da di rektori zdravstvenih ustanova odlučuju da li će i pod kojim uslovima dozvoliti podelu radnog vremena, a oni di rektori koji odobre podelu radnog vremena biće u mogućnosti da zaposle novi kadar sa nepunim radnim vremenom.

„Na tržištu radne snage postoji 2.500 mlađih i nezaposlenih lekara koji su čest godina studirali i ulagali u svoje znanje, a Ministarstvo zdravstva ima cilj da do 2010. godine prepolovi broj nezaposlenih lekara – ako 2.000 lekara odluči da u drugim zdravstvenim ustanovama radi skraćeno radno vreme, možemo zaposliti 1.000 mlađih stručnika da zdravstveni sistem ne bi trpeo ništa odsustvo“, istakao je ministar zdravstva.

Dr Tomica Milosavljević je objasnio da zdravstvena ustanova može poeti pružiti zdravstvenih usluga na osnovu organizacije dopunskog rada ako dobije saglasnost Ministarstva zdravstva. Da bi dobila tu saglasnost zdravstvena ustanova je dužna da podnese zahtev Ministarstvu u kome se detaljnije opisuju načini postupak organizacije dopunskog rada, vrste zdravstvenih usluga za koje pružiće organizuje dopunski rad, imenje, prezime, zanimanje, specijalnost i broj osoba koje će biti angažovane po osnovu ugovora o dopunskom radu za pojedinačne vrste zdravstvenih usluga. Zdravstvena ustanova je dužna i da podnese podatke o listama stručnika koje se vode u zdravstvenoj ustanovi, o vremenu stručnika i broju osoba na listama, podatke o vremenu zakazivanja za pojedinačne zdravstvene usluge, cene tih usluga i radno vreme za pružiti takvih usluga.

K. M. or / evi
Iz: Politika, 7. avgust 2008.

Prijavjeni za upis na fakultete zdravstvene sruke i aktuelni kapaciteti fakulteta kolske 2008/9. godine u Srbiji

Fakulteti	Buxet	Samofinansirajući	Prijavjeni za upis
Medičinski fakultet u Beogradu	450	50	830
Stomatološki fakultet u Beogradu	160	0	418
Farmaceutski fakultet u Beogradu	250	75	547
Medičinski fakultet u Novom Sadu	415	110	613
Medičinski fakultet u Kragujevcu	170	172	427
Medičinski fakultet u Nišu	220	220	632
Medičinski fakultet Priština	50	100	102
Ukupno	1715	727	3569

Iz: Politika, 28. jun 2008.

Magnet na rezonanca za jubilej u iste bolnice

Uskoro i pejsmajker centar u ustrojivoj koja je obeležila 155 godina rada

U istočnoj Evropi ta bolница, u okviru južno-istok Evrope obelежava 155 godina postojanja, postala je bogatija za moderni zdravstvu ovog kraja i te kako potreban uređaj – nuklearni magnetni rezonanci, kakve su retkosti u gradovima koji nemaju kliničke centre. Nabavka ovog savremenog aparata za dijagnostiku koštala je 1,3 miliona evra, iz sredstava Re-

publi~kog fonda za zdravstvenu za{ titu (70 odsto ukupne sume) i Zdravstvenog centra U`ice. Tako|e, sve je ovde spremno i za otvarawe pejsmejker centra, pa }e se uskoro pacijentima iz ovog kraja, koji su za ovaj zahvat upu}ivani u beogradske ustanove, pejsmejker ugradjivati i u u`i~koj bolnici. Zna~ajan je i po~etak primene projekta za recikla`u medicinskog otpada.

Magnetna rezonanca je, bez sumwe, lek za „usko grlo“ ovda{ weg zdravstva, dijagnostiku, zbog ~ega su pacijenti meseci ma~ekali na pravu terapiju ili operaciju. Wenom nabavkom, po re~ima direktora Zdravstvenog centra U`ice dr Darka Marinkovi}ja, Ministarstvo zdravstva je prepoznao potrebe stanovnika ovog okruga. – To je put kojim smo krenuli ka osvajaju novih metoda u dijagnostici i terapiji, uz druge ciqeve koje smo postavili: podizanje kvaliteta rada, pove}awe broja pacijenata u laparaskopskoj hirurgiji, boqa kadrovska ponuwenost u radiologiji i anesteziologiji da bi smo smawili vreme ~ekawa na pojedine dijagnosti~ke procedure i operacije, i drugo – kazao je Marinkovi}.

O razvojnom putu u`i~ke Op{te bolnice govorila je wena direktorka dr Olga Vu{i}evi}, podsetiv{ i da po~etak datira iz 1853. godine kad je mehana u nasequ Carina pretvorena u prvu bolnicu. Sada{ we zdawe u Kr~agovu napravljeno je 1922. godine i od tada objekti su u vi{e navrata dogra}ivani. Novi hirur{ki blok gra}en je od 1977. do 1988. godine, a na po~etku novog milenijuma zavr{eno je osam operacionih sala. Nedavno je obavljena rekonstrukcija internog i grudnog odcjewa, kuhi we, kotlarnice, ve{eraja. Bolnica sada ima 745 posteqa.

Podaci govore da je izme|u dva rata u bolnici radilo pet lekara, prva { kolovana medicinska sestra Lela \uki} Majstorovi} zaposlila se 1951. godine (pri sustvovala je ju~era{ woj sve~anosti), a trenutno u ovoj ustanovi radi 211 lekara, od kojih su 134 specijalisti, i 713 medicinskih sestara. U`i~ka bolnica pro{ula se po uspesima u laparaskopskoj hirurgiji, ovda{ we slu`be interne medicine, hirurgije i pedijatrije su na supspecijalisti~kom nivou, a u slu`bi za ortopedsku hirurgiju i traumatologiju ura|en je najve}i broj operacija ove vrste posle Ortopedske klinike na Bawici.

B. Pejovi}
Iz: Politika, 22. jun 2008.

Za ranu dijagnostiku i le~ewe poreme}aja pam}ewa

U Institutu za neurologiju u Beogradu 4. juna ove godine sve~ano je otvoren Centar za poreme}aje pam}ewa i demencije, prvi centar u na{oj zemqi koji }e se baviti tom problematikom

Statistike ka`u da deset odsto qudi preko 65 godina boluje od Alchajmerove bolesti. Osnovni ciq Centra za poreme}aje pam}ewa jeste rana dijagnostika prema najsavremenijim svetskim kriterijumima i rano zapo}iwane terapije pacijenata sa poreme}ajem pam}ewa i drugih kognitivno-bihevioralnih promena, kao i rana dijagnostika i le~ewe demencije. Rad Centra u prvoj fazbi u okviru ambulante i poliklinike, a pregledi }e se zakazivati preko sistema dnevne bolnice.

Centar za poreme}aje pam}ewa i demencije nije samo mesto dijagnoze i le~ewa, ve} je i metodolo{ki centar za obrazovawe lekara i sredweg medicinskog osobqa iz drugih institucija u Srbiji. Centar }e se posebno baviti informisawem i edukacijom pacijenata i porodica kako da se nose sa bole{ju i sa teku}im problemima kroz radionice i savetovaliste, kao i podizawem svesti {ire javnosti o zna~aju ranog prepoznavanja i le~ewa Alchajmerove demencije.

Iz: White, jun 2008.

Veb dizajn prema svetskim standardima

Kliničko-bolnički centar „Bečanija kosa“ postavio je novi veb sajt, redizajniran prema svetskim standardima i prilagođen potrebama slepih i slabovidih osoba.

KBC „Bečanija kosa“ je prepoznao značaj internet komunikacija u zdravstvenoj edukaciji opće populacije i prevenciji i ranom otkrivanju bolesti. Tako posetnici sajta, na adresi www.bkosa.rs, mogu da se informišu o službama koje su im na raspolaganju, da zakazuju pregled, ali i da se informišu o određenim zdravstvenim problemima.

Pored informacija o uslugama i programima koje pruža ovaj KBC, na sajtu se nalaze informacije o organizacionoj strukturi ustanove, kao i podaci neophodni ukoliko poelite da postanete vihov donator i član officialnog Kluba dobrotvora.

Iz: White, jun 2008.

Izložba umetničkih stvaralačtva lekara

Povodom obelježavanja uravdane, krsne slave Srpskog lekarskog društva (SLD), u Vojnomedicinskoj akademiji je svečano otvorena izložba umetničkih stvaralačtva lekara-prirodoslovnika VMA, umetničke sekcijske SLD-a i Društva lekara Vojvodine.

Izložbu je otvorila dr sc. med. Elizabeta Ristanović, načelnica Odeleževanja za odnose sa javnošću VMA, koja je naglasila da se u ovom ustanovi unesene slike i bolesnici pomaju vrhunskim dijagnostikom i terapijskim postupcima, ali i lepom režiju i snagom.

– Elimišmo da promovisemo zajedničku misiju lekara i umetnika: da život oveka ujedini lepešim, snosljivijim, da smawe agresivnost quidque usamqenosti i podstaknu uverenje o prolaznosti svake nesreće. Glavna vrednost nauke je istina, koja je ponekad surova i bolna, a osnovni proizvod umetnosti je lepotu koja blokira razornu moćistinu, uliva sveču snagu i daje nove boje surovoj realnosti. I možda je baš ova esencijalna spoznaja stimulacija za budewe umetničkih izraza u onima koji stvaraju zdravje – objasnila je Ristanovićeva.

D. D. K.
Iz: Politika, 8. maj 2008.

Akcija otkrivawa raka grlija materice

Akcija organizovanog otkrivawa raka grlija materice počela je 17. maja u opštini Savski venac, a pregledi će se obavljani vikendom. Pacijentki we od 29 do 48 godina koje žive na području ove opštine dobit će pozive na kućne adrese da dođu na pregled kod izabranog lekara-ginekologa.

Takozvanim skriningom na rak grlija materice u narednom periodu biće obuhvaćene i pacijentki we od 20 do 65 godina iz drugih delova Srbije, prema Nacionalnom programu za prevenciju raka grlija materice, koji je Ministarstvo zdravstva sačinilo u julu 2007. godine.

Očekuje se da se ovim aktivnostima zaustavi negativni trend oboljevanja od raka grlija materice, jer je Srbija po broju žena koje su umrle od ove bolesti na prvom mestu u Evropi.

D. D. K.
Iz: Politika, 9. maj 2008

Besplatne rekonstrukтивне операције за децу

Princeza Katarina Karađorđević sve-ano je otvorila jedan od najmodernejih objekata za estetsku i rekonstruktivnu hirurgiju kod nas, Kliniku „Olimp“ u Novom Sadu. Rukovodilac stručnog tima lekara prof. dr Dimitrije Panfilov, predsednik Međunarodne akademije za estetsko-plastičnu hirurgiju, dobitnik niza najvećih priznawa u ovoj oblasti i jedan od najvećih u svetu poznatih plastično-rekonstruktivnih hirurga, na otvaranju klinike je kao svoju donaciju Humanitarnom radu W.K.V. princeze Katarine obećao besplatne operacije za decu Srbije. U ovoj klinici će svakog meseca, kako je predviđeno, biti urađene po dve besplatne rekonstruktivne operacije za male pacijente.

D. R.
Iz: Politika, 9. maj 2008.

Zdravqe se osmehom prenosi

Preko takozvanog Belog telefona građani mogu da iznesu primedbe na rad zdravstvenih ustanova. – Ministarstvo zdravqa odgovara u roku od osam dana

Oko 90 odsto svih putnika građana na rad zaposlenih u zdravstvenim ustanovama odnosi se na nečučajnost osobica i ločnu komunikaciju, objašnjenje je na skupu „Zdravqe se osmehom prenosi“.

Da bi se to promenilo, Ministarstvo zdravqa je uvelo i novi način komunikacije sa građanima preko takozvanog Belog telefona, odnosno govornog automata ili SMS-a. Broj 0700-111-700 je 24 sata dostupan stanovnicima načelnice zemlje koji imaju primedbe na rad zdravstvenih ustanova, a na koje predstavnici ministarstva daju pismene odgovore u roku od osam dana. Pozišće se građanima tarifiraju po ceni lokalnog poziva, bez obzira na to iz kog dela zemlje zovu.

– Namjeru je da načine ministarstvo u drugoj polovini godine razvije većinu komuničiranja usmerene na suprotstavqawu nasciju u zdravstvenim ustanovama, kako između zdravstvenih radnika međusobno, tako i u vihovom odnosu prema pacijentima – istakao je dr Tomica Milosavljević, ministar zdravqa.

On je objasnil da već postoje prevedeni vodiči i uputstva sa instrukcijama kako da se razvije većina komuničiranja i spreči nascje u zdravstvenim ustanovama, izrazavajući očekivanje da će se u bolnicama, institutima i domovima zdravqa u drugoj polovini ove i u toku naredne godine razviti sistem edukacije u toj oblasti.

Stanovnici načelnice zemlje mogu da postavljaju pitanja i putem SMS-a na broj 32-33, tako da se ukucaju M3 razmak i tekst pitanja. Ova usluga je takođe dostupna 24 sata dnevno za korisnike mreže „MTS“ (064/065) i „Telenor“ (062/063). Cena poruke koju plaća korisnik je sedam dinara plus PDV.

– U okviru kampawie tampači smo i promotivni materijal, koji je distribuiran zdravstvenim ustanovama. Jedan od prvih koraka pobojavava stava u ovoj oblasti bio je uvođenje zahteva titula pacijentovih prava u svim ustanovama. Ponekad je pacijentima dovođeno uputići osmeh, koji veoma znači bolesnom čoveku. Govor tela je stariji od jezika i pisma, jer će u svakoj kulturni svaka osoba prepoznati osmeh i čučajnost. Od kvaliteta komunikacije –esto zavisi uspeh i ishod lečewa. Lepo pozdravqen i quidski primogen pacijent mnogo je spremniji da posluži savete, da veruje svom lekaru i da počne wegevo miče – istaknuto je na skupu.

Akcija „Zdravqe se osmehom prenosi“ nastavak je programi we kampawie Ministarstva zdravqa pod nazivom „I mate pravo“, a učešće je kontinuirani rad Ministarstva zdravqa i zdravstvenih radnika na pobojavavanju odnosa i komunikacije između lekara, sestara i pacijentata, dok će nastavak ove kampawie biti fokusiran na sprečavanje i prevazilaže nascija u zdravstvenim ustanovama, kao i mobinga na radnom mestu.

D. Davidov-Kesar
Iz: Politika, 12. maj 2008.

Novi sajt KBC „Be`anijska kosa“ i za slepe

U Klini~ko-bolni~kom centru „Be`anijska kosa“ predstavqen je redizajni rani sajt bolni~ce, koji je kreiran prema najnovijim svetskim standardima, a jedan je od malobrojnih u Srbiji koji je prilago|en potrebama slépih i slabovi|ih osoba.

Osnovni cilj je unapre|ewe postoje}e internet komunikacije bolni~ce, olak{ avawe i ubrzavawe komunikacije sa javno{ju i edukacija op{te populacije o va`nosti prevencije i ranog otkrivanja bolesti.

– Osnovna boja na sajtu je qubi~asta u kojoj je i ve}ina detaqa u prostoru KBC „Be`anijska kosa“, a glavni vizuelni je cvet magnolije koji krasiti grb na{e medicinske ustanove. Odluka da redizajni ramo sajt dobija na va`nosti sada, jer je broj korisnika Interneta u Srbiji starijih od 15 godina dostigao 25 odsto – istakli su ~elni ci KBC „Be`anijska kosa“.

D. D. K.
Iz: Politika, 12. maj 2008

Magi~ni broj zdravqa 0-3-5-140-5-3-0

Lekari savetuju: nula cigaret a, tri kilometra {et we dnevno, krvni pritisak ispod 140, pet obroka dnevno, nivo holesterola ni~i od tri...

Do dobrog zdravqa uz pomo} magi~nog broja, jedinstven je recept koji je gra|anima upu}en sa nedavno odr`anog simpozijuma kardiologa „Kardiologika“ u Vr{cu, koji je okupio vi{e od 500 doma}ih i stranih lekara.

Magi~ni broj zdravqa je 0-3-5-140-5-3-0 i ustanovqen je kao moto Evropskog udru`ewa kardiologa, koje je postavilo cilj da 2050. godine nikomla|i od 65 godina ne oboli od sr~anih bolesti ili ne dobijee mo`dani udar, istakao je akademik dr Miodrag Ostoji}, kardiolog.

Prvi broj, nula, odnosi se na broj cigareta koji nas vodi do zdravqa. Dakle, prvi preduslov da sa~uvamo srce i mozak od infarkta i {loga jeste da ne pu{imo, a slede}i broj nas podse}a da svakoga dana treba da pro{etamo ili prepe{amo tri kilometra. U magi~nom broju je sadr`ana i cifra 140 – preporuka da svoj gorivi krvni pritisak uvek odr`avamo na vrednostima ispod 140 milimetara ~ivinog stuba. Naredni broj upu}uje nas na va`nost pet redovnih obroka u ishrani, u kojoj treba da budu zastupqeni vo}e i povr}e. Dr Ostoji} je podsetio i da je veoma va`no da vodimo ra~una o nivou rizi~nog holesterol a u krvi, koji ne sme da pre|e iznos tri. Posledwa nula u magi~nom broju od nas tra`i da nismo debeli, da nemamo {e}ernu bolest, kao i da vodimo ra~una o preddijabetesnom stavu.

Iz: Politika, 20. mart 2008.

U Srbiji 190 internet zavisnika

U jedinom savetu ovali{tu koje se bavi problemima zavisnosti od svetske mre`e u na{oj zemqi t renutno je na tretmanu oko dvadeset mladih osoba

U Srbiji je u protekle dve godine le~eno najmawe 190 zavisnika od Interneta, sude}i prema podacima za sada jedinog defektologa{ kog savetovali{ta koje se u na{oj zemqi bavi problemima zavisnosti od svetske mre`e.

Svetski trend zavisnosti od modernih tehnologija o|igledno je stigao i na na{e prostore, dok istovremeno ameri~ki stru~waci u „asopisu za psihijatriju“ isti~u da bi inten-

zivno slawe elektronske po{ te, SMS poruka, i grawe igrica ili sajber seks trebal o prepoznati kao zavisnost i uvrstiti ih u mentalne poreme}aje.

Nakon { to se u stru~nim krugovima sti{ ala pol emika da li zavisnost od Interneta treba uvrstiti u mentalne poreme}aje, zavisnost od telekomunikaci onih ure|aja iznadrila je novu dijagnozu – nomof obiju, odnosno strah da se ostane bez mobilnog telefona. Pojavni oblik nomof obije je strah da se ne ostane bez kredita, dometa i baterije, a rezultati prvi h istra` i wawa o ra{ i renosti ove „pojave“ govore da vi{ e od 13 miliona Britanaca strepi da ne ostane bez svog mobilnog telefona.

Milan Radovanovi}, specijalni pedagog iz defektolog savetovali{ ta „Enter“, koji je prvo po~elo da radi sa zavisnicima od Interneta, ka`e da je za dve godine otvoreno oko 190 zdravstvenih kartona, a trenutno se na tretmanu nalazi oko dvadeset mla{ih osoba. Radovanovi} ocenjuje da je zavisnost od kuckawa SMS-ova i slawa i-mejl ova u stvari zavisnost od potrebe da „neko misli na mene“.

„U skici za profil tipa~nog zavisnika od Interneta i kompjuterskih igrica nalazi se mla{ka osoba, u dobi od 16 do 26 godina, koja je ~esto natprose~no inteligentna i koja je do momenta razvijawa zavisnosti bila i zuzetno uspe{ na u onome { to radi. To su naj-e{ }e odli~ni |aci ili studenti koji napu{ taju { kol u, odnosno studije, prekidaju socijalne kontakte i emotivne veze zbog svoje vezanosti za virtuelni svet Interneta“, obj{ wava Milan Radovanovi}.

Po wegovim re~ima, vreme koje se provodi na Internetu samo po sebi nije dovoqno da bi se postavila dijagnoza zavisnosti.

„Uslov je da to bude slobodno vreme i da ono progresivno raste, kao i da socijalni ~ivot i posao trpe zbog zavisnosti“, ka`e na{ sagovornik.

On podse}a da je u osnovi svake zavisnosti luewe takozvanih neurotransmisi tera zadovoqstva, a apstinencijalni sindrom delimi~no li{i na onaj koji se razvija kada se prekine sa uzmawem droge: prisutni su blaga glavoboco, opsivno razmi{ qawe o objektu zavisnosti, stoma~ne tegobe, ali i nevoqni pokreti prstima koji simuliraju rad na tastaturi, obj{ wava Radovanovi}.

Put koji vodi u zavisnost od Interneta obi~no po{i we u ~etvrtoj-petoj godini ~ivot a kada dete dobija kompjuter, odnosno pravo wegovaog kori{ }ewa i po{i we da igra igrice. Wegovo zadovoqstvo vremenom prerasta u strast, strast u naviku, a navika u zavisnost.

Milan Radovanovi} o~ekuje pove}ani obim posla, jer je { kolsko tromese~je doba kada ve}ina rodi teqa saznaje da wi hova deca ne provode vreme u u~ionici, ve} u igraonici ili internet-kaf eu.

Internet zavisni ci me|usobno komuni ci raju sa 400 re~i, od koji h je barem pedesetak potpuno nerazumqi vo generaciji wi hovi h o~eva, a re~i kao { to su ata~ment, difolt, resetovawe, daunl odovawe poklapaju se sa `argonom mla{ih zavisnika od psihoaktivnih supstan~ci, koji tako|e imaju svoj re~nik koji je potpuno nerazumqiv okolini.

Kat arina \or/evi}
Iz: Politika, 26/27. april 2008.

I ZJAVE

Odnos pacijent -lekar

Li aison psi hijatri u op{ tim bolni cama treba da pomognu kol egama da prepoznaju emocijonalni di stres kod pacijenata koji su kod vih na odeczewu i da pomognu da se on prevazi |e. Svi hi rurzi i kardi ol ozi znaju da ukoliko pacijent ima psihol o{ ki problem, wegov oporavak je te` i i sporiji. Samim tim, tro{ kovi le~ewa su zna~ajno ve}i, o ~emu se kod nas jo{ uvek ne vodi dovoqno ra~una, kao na Zapadu. Brojne ameri~ke studije govore da su postoperativne komplikacije pacijenata koji imaju psihol o{ ki problem koji nije na vreme le~en i prepoznat mnogo ve}e i boravak u bolni ci je mnogo du` i, ~ak za 30 posto. U SAD je nezamisliva op{ ta bolni ca bez li aison psi hijatra, koji poma` e u sani rawu psihol o{ kog i somatskog stawa. Jedan vrl o va` an deo na{ eg rada jeste i edukacija nepsi hijatrijskog osoba da pacijent ima i du{ u, ne samo tel o. Tako|e, ni psi hijatri ne treba da zaborave da pacijent ima i tel o, a ne samo du{ u, jer nekad je obrnuto – neki psihol o{ ki problem mo`e da bude posledica organskog stava.

Odnos pacijent-lekar je me|usobni odnos i koliko mi uti~emo na pacijenta, toliko i pacijent uti~e na nas.

Ni kako psi hijatri koji pregledaju pacijente sa infarktom ne treba da zaborave kontratransf erne odnose kardiologa i pacijenta, jer se i tu de{ avaju razni problemi – ukoliko je, recimo, kardiolog stariji i ima sve f aktore rizika za koronarnu bolest, pacijent ko me se to de{ ava }e sigurno u wemu probudi ti wegove li~ne strahove. Vrl o ~esto onda imamo reakciju lekara da se distancira od pacijenta, da radi mehani~ki.

S druge strane, ~esto lekari poja~avaju strahove pacijenata savetima da ne izlaze sami iz ku}e jer mo`e da im padne { e}er, mogu da dobiju anginozni napad, { to naravno nije tano. I onda pacijenti koji su ve} u velikom strahu to doslovno shvataju i prakti~no postaju socijalni invalidi. Tako|e, sami nalazi pacijentu da smawi f aktore rizika nisu dovoqni (smawiti telesnu te` inu, prestanak pu{ ewa i sli~no).

*Dr Nata{ a [ikan], {ef odseka za konsultat i vnu i liaison psi hijat riju, KBC „Dr Dragi{ a Mi{ ovi“
Iz: White, jun 2008.*

Bolni~ki farmaceut kao ~ian klini~kog tima

Reforma bolni~kih apoteka je zapo~eta pre par godina pod pokrovi teqstvom Evropske agencije za rekonstrukciju i u wu je bilo ukqu~eno preko ~etrdeset bolni~kih apoteka iz Srbije.

Reforme su donele poprili~an preokret u na~inu rada tih bolni~kih apoteka. Nov na~in rada podrazumeva druga~ije sagledavawe problema i ukqu~ivave u neke druge poslove – uvo|ewe f armaceuta u Komisiju za terapiju i lekove, gde klini~ki tim donosi odluke o lekovima i terapijskim protokolima u bolni ci, sagledavawe terapije pacijenata, aktivno u-e{ }e u spre~avawu ne~eqenih dejstava i interakcija lekova, i zdavawe lekova pojedina~no za svakog pacijenta, sprovo|ewe osnovnih f armakoekonomskih analiza i drugo. Nova uloga f armaceuta podrazumeva saradwu sa lekarima, sa upravom i sa pacijentom, a to zahteva i

dodatnu edukaciju, tako da su svi farmaceuti ukupno u promene zavrsili ili odgovaraju u specijalizaciju i nadace se bave kontinuiranom edukacijom. U mnogim bolnicama te novine su vrlo lepo prihvocate kako od strane farmaceuta, tako i od strane lekara i uprave. Naravno, potrebno je vreme da se quidi prilagode - i farmaceuti i lekari i uprava i medicinske sestre, pa i sami pacijenti, mada mislim da je wima najlakše u celoj prirodi, oni mogu samo korist od toga da imaju.

*Mr ph. spec. Dragana Rajinac, na~elnik bolni~ke apoteke Urgent nog centra Klinickog centra Srbije
Iz: White, jun 2008.*

Planiramo da prepolovimo nezaposlenost lekara u zemlji. Jedan od na~ina biće i opredeljivave za rad samo u državnom ili samo u privatnom sektoru, ili polovina radnog vremena u državnom, a druga polovina u privatnom sektoru, uz primarne polovine nadoknade.

Prof. dr Tomica Milosavljevi}, ministar zdravstva

Transplantacija jetre se kod nas izvodi zato što nemamo organe i pravu organizaciju transplantacije koja ukupno uveče i organizaciju donacije. Trebalobi da se oko toga naro~ito anga~uje KCS kao vode}a ustanova u zemlji. Do sada su ura|ena 22 takva zahvata, 17 u I KV Dediwe, jedan na De~oj klinici i ~etiri na VMA.

Pacijent kome je pri trinaest godina ura|ena prva transplantacija jetre još uvek je `iv i zdrav, ~ak ima i svoj biznis.

Prof. dr Bo~ina Radevi}

PET tehnikom se, za razliku od ultrazvuka, CT i magnetne rezonance, prikazuju funkcionalna svojstva tumorskog tkiva. Jedino uz wegovanu pomo~ mo`e se sa sigurno{ }u utvrditi da li je tumor univerzitetski ili ne. Takođe se koristi za vizuelno posmatranje funkcionalnosti mozga, procesivave vitalnosti sr~anog mi~i{a} i itd.

O~ekuje se da prve pacijente primimo krajem 2008. ili po~etkom 2009. godine.

*Prof. dr Vladimir Obradovi},
Institut za nuklearnu medicinu KC Srbije*

Standardi u svetu pokazuju da je za optimalno le~ewe oboljelih od karcinoma potrebno imati jedan aparat za radioterapiju na 250.000 stanovnika, pa bi tako Srbija trebalobi da ima 22 aparata.

Do kraja godine biće instalirano još pet novih aparata.

Prof. dr Nenad Borojevi}, direktor Instituta za onkologiju i radiologiju KCS i predsednik Komisije za unapredjivanje radiologije

Prolog meseca smo prvi put u Srbiji izvр{ ili ugradwu ve{ ta~kog kuka primenom kompjuterske navigacione metode, koja omogуava na{ im pacijentima brz oporavak i povratak svakodnevni m akti vnosti ma posle samo sedam dana bolni~kog le~ewa.

Tako|e, jedino se kod nas, pored VMA, radi ugradwa ve{ ta~kih proteza, i stovremeno na oba kolena.

*Doc. dr Branko Risti}, direktor Klinike za
ortopediju i traumatologiju KBC Kragujevac*

Prva ve{ ta~ka { aka sa pet prstiju u svetu ura|ena je 1963. godine i to upravo u Beogradu. Napravio ju je akademik Rajko Tomovi} sa saradnicima. Ta takozvana beogradska { aka sada se nalazi u Muzeju robotike u Bostonu, a u Muzeju robotike u Moskvi nalazi se prva ma{ina za hodawe invalida napravqena 1972. godine, tako|e u Beogradu. Re~ je o takozvanom spoqnom skeletu. Rukotvorina je akademika Miomira Vukobratovi}a i wegovog tima.

*Prof. dr Dejan Popovi},
Elektrotehni~ki fakultet, Beograd
(Politika, 15. januar 2008)*

Izve{ taji sa stru-nih i nau-nih skupova

[esta ministarska konferencija „@ivotna sredina za Evropu“, Beograd, Srbija, 10-12. oktobar 2007.*

Odluka o organi zovawu { este, po redu, ministarske konferencije u Beogradu, doneta je na osnovu kandidature Republike Srbije, podnute 22. oktobra 2003. godine, na specijalnom zasedawu Radne grupe visokih predstavnika Ekonomskog komisije Ujedinenih nacija za Evropu (United Nations Economic Commission for Europe - UNECE) ~ije su ~lanice sve dr~ave Evrope, Centralne Azije, Kavkaza, kao i SAD i Kanada. Godine 1991. u gradu Dobris, Republika ^e{ka, odr~ana je prva ministarska konferencija na kojoj je pokrenut proces „@ivotna sredina za Evropu“, a zatim su odr~ane konferencije: u Lucernu, [ajcarska, 1993, u Sofiji, Bugarska, 1995, u Arhusu, Danska, 1998. i u Kijevu, Ukrajina, 2003. [esta ministarska konferencija „@ivotna sredina za Evropu“ odr~ana je u Beogradu od 10. do 12. oktobra 2007. godine. Ministri i visoki zvani~nici 51 dr~ave ~lanice UNECE i Evropske komisije, me|unarodnih i nevladi~nih organizacija, kao i ostali u~esni ci, diskutovali su o postignutom napretku u sprovo|ewu politika `ivotne sredine od Konferencije u Kijevu 2003. godine, kao i o izgradnji kapaciteta, partnerstva i budu}nosti procesa „@ivotna sredina za Evropu“ (Environment For Europe – EfE proces).

„@ivotna sredina za Evropu“ je proces koji udruije aktivnosti svih zemaca koje rade na odr~ivom razvoju u Evropi. U ovom procesu u~estvuju predstavnici vlasti evropskih zemaca, posebno isto~ne Evrope i biv{eg Sovjetskog Saveza, a odluke se donose na ministarskom nivou. U procesu uklju~ene me|unarodne i me|uvladi~ne organizacije kao

{to su Ekonomski komisija za Evropu Ujedinenih nacija (UNECE), Organizacija za evropsku saradnju i razvoj (OECD), Evropska agencija za `ivotnu sredinu (European Environment Agency – EEA), Evropska komisija (EC), Svetska zdravstvena organizacija (WHO), Savet Evrope (SE), finansijske institucije – Svetska banka, Evropska banka za obnovu i razvoj, Evropska investicijska banka, kao i nevladi~ne organizacije.

„@ivotna sredina za Evropu“ predstavlja efekti van forum za definisane zajednicke politike i okupljane relevantne partnera. Proces, kao mehanizam i na~in koordinacije, osigurava da }efinansirane i zajmovi biti usmereni ka prioritetskim oblastima `ivotne sredine gde je pomo} najpotrebnija. Tokom dosada{ vih ministarskih konferencija donete su brojne odluke koje su od izuzetnog zna~aja za unapredstava i zatite `ivotne sredine u Evropi.

Program [este ministarske konferencije

Radna grupa visokih predstavnika (WGSO - Working Group of Senior Officials), u ~ijem radu u~estvuju predstavnici svih 56 dr~ava ~lanica UNECE regiona je na sastancima koji su odr~ani u sedi{tu UN u @nevi pripremljala dnevni red Konferencije.

U dnevnom redu se posebno insistira na „realizaciji“, tako da se od Beogradske konferencije o~ekivalo da bude „konferencija doprinos“. U tom smislu, identifikovana su tri osnovna sadr~aja: a) procena realizaci-

* Iz: „Kvalitet `ivotne sredine grada Beograda u 2007. godini, Gradska uprava Sekretarijata za za{titu `ivotne sredine, Gradski zavod za javno zdravstvo i Regionalni ekološki centar (Regionalni centar za `ivotnu sredinu za Centralnu i isto~nu Evropu), Beograd, 2008.

je dogovorenih odluka i mehanizama; b) analiza problema u izvrsnosti postojeci ih dogovora; v) prezentacija uspešnih aktivnosti i primera dobre prakse u cilju unapredjivanja i daće realizacije dogovorenih aktivnosti.

I. Uvod

Zvanično otvaranje konferencije i usvajanje dnevnog reda - Konferenciju je otvorio dr Saša Dragić, ministar za tute i votne sredine Republike Srbije, kao predsedavajući, a goste je pozdravio i Boris Tadić, predsednik Republike Srbije, koji je u svom obražanju istakao da se odnos između problema i votne sredine na globalnom i regionalnom nivou, međunarodne stabilnosti, mira i bezbednosti, pri daje sve veću važnost i da ne postoji alternativa za koncept održivog razvoja. U uvodnom delu prisutnima se obratio i izvršni sekretar UNECE i izvršni direktor Programa Ujedinjenih nacija za i votnu sredinu.

II. Procena i implementacija

Stave, monitoring i procena i votne sredine - Evropska agencija za i votnu sredinu (EEA) u saradnji sa UNECE i drugim partnerima predstavila je panevropski izveštaj o stavu i votne sredine nasloven kao „Beogradsko prognoziranje“. I staknuti su specifični nalazi, naročito oni koji se odnose na klimatske promene, biogeografsku raznovrsnost i sanaciju, morsku sredinu, obnovljive energije i održive potrošake i proizvodne obrasce. Naglašena je potreba da se buduće aktivnosti procesa „@i votna sredina za Evropu“ usmere ka poboljšanju monitoringa tako da se mogu dobiti integrirani podaci o i votnoj sredini, odnosno da monitoring postane korisno oruđe u kreiranju politika za tute i votne sredine. Predstavljeni su neki primjeri modernizacije mreže a monitoringa na regionalnom nivou, sa značajno povećanim brojem mernih stanica i para-

metara za monitoring. Te i se prvi rewe baza podataka o i votnoj sredini uz neophodnu potrebu da se koriste međunarodno prihvjeteni pokazatele u nacionalnim izveštajima o stavu i votne sredine, te integriranoj proceni stava. Predstavljeni su i pozitivni primjeri međunarodnog partnerstva u monitoringu i votne sredine.

Sproveđenje multilateralnih sporazuma o i votnoj sredini i nalaza iz UNECE, Pregleda stava i votne sredine (EPR) - Ova sednica bila je posvećena razmatranju implementacije multilateralnih međunarodnih sporazuma, dokumenata i mehanizama u oblasti za tute i votne sredine, kao i analiza problema koji se javljaju prilikom vihovih primene i ostvarivanja. Pet konvencija UNECE znajuće su doprinete poboljšanju programskih politika i votne sredine u regiji, te su poslužile kao osnova za brojne nacionalne aktivnosti – ići je čičak uspešnije upravljanje i votnom sredinom, integracija politika za tute i votne sredine u druge sektore i promovisanje održivog razvoja. Međutim, multilateralni sporazumi o zaštiti i votne sredine (MEA) u regiji nisu dosledno sprovedeni i utvrđena je potreba da daqom aktivnošću. I staknuta je važnost da se ubrza proces ratifikacije UNECE konvencija i vihovih protokola. Kquenna potreba je usavršavanje sistema informišawa u cilju efikasnijeg sproveđenja multilateralnih sporazuma. Sve konvencije UNECE imaju ustanovljene sisteme za redovno prikupljanje i korišćenje informacija za vršenje pregleda procesa implementacije i usaglašavanja, kao i sistem opšteg informišawa, a imajući u vidu da je svaka od pomenutih konvencija imala specifične zahteve i cijele, učesnici su zatražili da se ojačavi hovo uzajamno delovanje.

III. Zajednička sesija o obrazovanju za održivi razvoj

Održana je zajednička sednica ministara za tute i votne sredine i ministara pro-

svete zemaca koje su usvojile UNECE Strategiju obrazovawa za odr` ivi razvoj u Viqu-nusu (maj 2005), kao i drugih zainteresovanih zemaca ~lanica. Ministri za obrazovawe i za za{ titu `ivotne sredine UNECE regionala sastali su se po prvi put u istoriji procesa „@ivotna sredina za Evropu“ i zajedni ~kom izjavom potvrdili spremnost da sprovedu Strategiju obrazovawa za odr` ivi razvoj (ESD) u regionu. Razmotrili su dostignu}a, dosada{ we i skustvo i izazove koji se odnose na proces primene UNECE Strategije za ESD, od Konferencije u Kijevu, a zatim usaglasili stavove u pogledu budu}ih koraka. Izrazili su zadovoqstvo {to su ispuwena obe}awa data u Kijevu i Vilwusu. I staknuto je da pitawe klimatskih promena testira solidarnost ~itave planete kroz odnos prema svakodnevnom `ivotu. U~esnici su zakqu~ili da je ~vrsto partnerstvo izme|u nadle`nih organa i drugih strana od posebnog interesa za razli~ite sektore, a naro~ito za ministarstva za obrazovawe i za `ivotnu sredinu, kao i da je va`an preduslov za poboq{awe implementacije.

IV. Okrugli sto na temu biolo{ke raznovrsnosti

U okviru sednica posve}ene bi odi verzitetu odr`ano je nekoliko diskusija na temu: „Upravqawe bi odi verzitetom za dobrobit ~ove~anstva u 21. veku“, ukqu~uju}i i obaveze preuzete u Kijevu koje se odnose na za{ti}ena prirodna dobra i vishovu mre`u.

U~esnici su odali priznawe vladama, nevladnim organizacijama (NVO) i drugim partnerima na dostignu}ima od 2003. godine u pogledu implementacije Kijevske rezolucije o bi odi verzitetu, ali su tako|e istakli da }e, bez poja~anih napora, biti te{ko posti}i ci q za 2010. godinu (zaustavqawe gubitka bi odi verzeta do 2010. godine), kao i da je ostalo mnogo da se uradi u oblasti poqoprivrede i {umarstva. Priznat je napredak u pogledu neprekidnog rada u regionu

na razvoju Panevropske ekolo{ke mre`e (PEEN), identifikaciji poqopri vrednog zemqi{ta visoke prirodne vrednosti, predstavljeno je 26 indikatora bi odi verzeta koji su rezultat projekta za smawewe stope nestanka bi odi verzeta u Evropi do 2010. i dr. U~esnici su izrazili neophodnost da se iznaju novi i kreativniji na~ini da se za{ti}i bi odi verzitet, kao {to su razli~ite podsticajne mere, novi oblici finansi rawa i pla}awa ekosistemskih usluga i dr. Tako|e, potrebna je promocija saradwe na panevropskom nivou kako bi se ti mehani zmi unapredili. Mnogi govornici su naglasili da vlaade ne mogu same re{iti probleme o~uvava bi odi verzeta ako u ovom procesu ne u~estvuju svi slojevi dru{tva. Podizaju javne svesti i razvoju li~nih stavova o o~uvavu pri rode treba dati prioritet pri re{avaju ovih problema. U~esnici okruglog stola su ovom prilikom usvojili Beogradsku izjavu o bi odi verzetu.

V. Izgradwa kapaciteta

Perspektive i napredak u primeni Strategije za za{ titu `ivotne sredine u zemqama Isto~ne Evrope, Kavkaza i Centralne Azije i Inicijative Centralne Azije za odr` ivi razvoj

Delegati su pozdravili izve{taj pod nazivom „Politike poboq{awa `ivotne sredine: napredak u Isto~noj Evropi, Kavkazu i Centralnoj Aziji“, koji je izradio organizacija za ekonomsku saradwu i razvoj (OECD) u saradwi sa zemqama u tom regionu, nevladnim organizacijama i brojnim me|unarodnim organizacijama i institucijama. Ovaj izve{taj upotpuni je „Beogradski izve{taj“, posebno merama za realizaciju politika koje su od 2003. godine preduzel zemqe Isto~ne Evrope, Kavkaza i Centralne Azije.

U toku diskusije istaknuta su tri pitanja kojima je s pravom dat prioritet. To su: (1) pitawe vodosnabdevawa, sanitarnih uslova i naro~ito postizawa Mileni jumskih razvojnih ciljeva vezanih za vodne resurse;

(2) pitawe ja~awa kapaci teta i nsticija za{ tite ` ivotne sredine i (3) promovi sawe energetske ef i kasnosti. Oblasti u koji ma nije postignut gotovo nikakav napredak su: upravqawe otpadom, spre~avawe gubi tka bi~odi verzi teta (naro~ito izvan za{ ti }eni h podru~ja) i transport.

Primena Centralnoazijske inicijatife za odr`ivi razvoj

Ministri i ~lanovi delegacija iz centralnoazijskih zemaqa predstavili su napredak u implementaciji i mogu}i ishod Centralnoazijske inicijative za odr`ivi razvoj (CAI). Predstavnici dr`ava Centralne Azije izjavili su da uprkos tome { to nisu deo procesa uskla|ivaqa svojih politika sa politikom EU i susednih zemaqa vezanih za prof i rewe, wihov region je odigrao va~nu ulogu u odr`ivosti `ivotne sredine kako na kontinentalnom nivou u Evroaziji, tako i na globalnom nivou.

Perspektive Jugisto~ne Evrope – Sednica posve}ena perspektivama jugoisto~ne Evrope, sa posebnim naglaskom na beogradsku inicijativu – ja~awe regionalne saradwe u oblasti klimatskih promena i predlog za osnovawe Regionalnog centra za prajeve klimatskih promena. Delegacije koje su u~estvovali u ovoj diskusiji podr`ale su beogradsku inicijativu za poboq{awe saradwe u pogledu klimatskih promena u okviru podregionala Jugisto~ne Evrope. Ove dr`ave su se saglasile sa osnivwem centra za prajeve klimatskih promena u Beogradu ~iji je ci q ostvari vawe akcionog plana za izgradwu kapaci teta u Jugisto~noj Evropi. I staknuta je potreba za ja~awem regionalne saradwe i me|unarodnog partnerstva radi pove}awa sposobnosti ovih zemaqa da se suo~e sa problemima pri lago|avawa klimatskim problemama i wihovom ubla~avawu.

Delegacije koje su u~estvovali u diskusiji istakle su da je va~no da se pitawa za{ tite `ivotne sredine boqe integraci{ u u sektorske politike u ci qu pronala~ewa na-

~ina za postizawe odr`ivog razvoja i odr`ive upotrebe prirodnih bogatstava, i maju}i u vidu ekonomski razvoj podregionala. Proces ostvarewa ci qeva i prioritetnih zadataka zahteva}e posve}enost i anga~ovanost svih u~esnika, odnosno vlada, me|unarodnih i regionalnih organizacija, finansijskih institucija, drugih donatora, civilnog dru{tva i privatnog sektora i obuhvat}e razli~ita pitawa koja se odnose na specifi~ne potrebe dr`ava i podregionala u postizazu odr`ivog razvoja i za{ tite prirodnih bogatstava.

Sve dr`ave u SEE istakle su potrebu za ja~awem podregionalne saradwe koja mo`e ubrzati integraciju u EU i postizaze ci qeva za odr`ivi razvoj i mo`e biti koristan mehanizam za realizaciju reforme institucija, zakonodavstva i ekonomije.

VI. Izgradwa partnerstva

Politika za{ tite `ivotne sredine i me|unarodna konkurentnost: mo`emo li da obezbedimo boqu `ivotnu sredinu?

U~esni ci su se saglasili da ci qevi vezani za o~uvawe `ivotne sredine i ja~awe me|unarodne konkurentnosti nisu u suprotnosti. Potrebno je da postoji ravnote`a izme|u ekonomskog razvoja i za{ tite `ivotne sredine, odnosno o~uvawe `ivotne sredine treba da pru`i osnovu ekonomskom razvoju u budu}nosti.

Stro`ija politika za{ tite `ivotne sredine ne bi trebalo da se primeweje tek nakon postizawa visokog stepena ekonomskog napretka. I maju}i u vidu vezu izme|u ekonomije i `ivotne sredine va~no je obezbediti ef i kasnu integraciju za{ tite `ivotne sredine sa strategijama za sektorski i nacionalni ekonomski razvoj. Potrebno je da dr`ave formiraju institutionalnu osnovu za kontinuirani dijalog izme|u svih interesnih strana, ukqu~uju}i i javnost, da bi se na ujedna~en i integriran na~in razmotri la pitawa koja se odnose na ekonomiju, dru{tvo i `ivotnu sredinu.

Finansirawe za{ tite `ivotne sredine i partnerstva za podr{ku implementaciji ekolo{kih politika i programa – U-esni ci diskusije o finansi rawu za{ tite `ivotne sredine predstavili su veliki broj razli~itih izvora finansi rawa, kao i potrebu za novim. Shodno tome, naglasili su va`nost finansi rawa istra`iva~kih poduhvata i razvoja, sticawa optimalnih uslova za anga`ovawe privatnog sektora, zna~aj anga`ovawa privatnog sektora, efikasnog sprovo|ewa zakonskih mera i davawa detaqne procene uticaja investicija na ekolo{ku infrastrukturu.

I zlo`ena su brojna iskustva u pogledu upravqawa f ondovima za za{ titu `ivotne sredine i wihovoj ulozi u dobijawu maksimuma iz EU kohezionih f ondova. Trgovi na koli~inama emisija gasovima koji se ispu{taju u atmosferu propisanih Kjoto protokolom, data je kao primer novog uspe{nog mehanizma za{ tite `ivotne sredine, kao i iskustvo u vezi sa decentralizacijom i anga`ovawem privatnog sektora u finansi rawu za{ tite `ivotne sredine ili ekonomski mehanizmi kao {to je primena principa „zaga|iva~plaja“. Generalno, predstavqeno je mnogo na~ina finansi rawa i razli~itih mogu}nosti uz nagla{enu potrebu za inovativnim finansijskim mehanizmima za re{avawe aktuelnih i budu}ih ekolo{kih problema u regionu.

VII. Put napred

U-esni ci su potvrdili da je proces „@ivotna sredina za Evropu“ va`an okvir za bilateralnu i multilateralnu saradwu u UNECE regionu i platforma za opse`nu horizontalnu ekolo{ku saradwu koja obuhvata vi{e zainteresovanih strana. Obavezali su se da }e nastaviti usredsre|en proces zasnovan na potrebama i na aktivnosti ma koje su zasnovane na rezultatima i usmerene na delovawe. Ministri i ~lanovi delegacija jednoglasno su se opredelili za reformu kako bi proces „@ivotna sredina za

Evropu“ dao {to uspe{ nije rezultate. Budu}je ciqueve i prioritete ovog procesa treba jasni je defini sati i obezbediti aktivno u-e{ }e ministara za `ivotnu sredinu u EFE procesu.

Ministri i delegacije jednoglasno su usvojili Mi nstarsku deklaraciju. Konferencija je zavr{ena obra}awem predsedavaju}eg, ministra dr Sa{e Dragina sa zakqu}ewem diskusija i konferencije.

U-esni ci su izrazili veliku zahvalnost Kazahstanu na ponudi da bude domaćin na slede}oj Mi nstarskoj konferenciji koja }e se odr`ati 2011. godine u glavnom gradu Astani.

* * *

Tokom Konferencije odr`ano je ukupno 60 prate}ih doga|aja koje su organizovale dr`ave u-esni ce, me|unarodne i nevladine organizacije iz regiona UNECE.

~lanovi delegacije Republike Srbije, kao i drugi predstavnici relevantnih institucija i organizacija iz Srbije aktivno su uestvovali na ve}ini prate}ih doga|aja. Najzna~ajniji prate}i doga|aji, sa stanovi{ta promocije prioriteta Republike Srbije su: Inicijativa za region Jugoisto~ne Evrope u vezi sa klimatskim promenama, Prezentacija Strategije odr`ivog razvoja Republike Srbije, Pregledi stava `ivotne sredine: prezentacija Pregleda stava `ivotne sredine za Republiku Crnu Goru i Republiku Srbiju.

Brani slav Bo`ovi}, sekretar Sekretarijata za za{ titu `ivotne sredine Grada Beograda bio je ~lan zvani~ne delegacije Republike Srbije na [estoj mi nstarskoj konferenciji „@ivotna sredina za Evropu“.

* * *

Sa aspekta Sekretarijata za za{ titu `ivotne sredine grada Beograda va`no je ista}i da je u Beogradu po~etak konferencije najavqen javnom promocijom projekta: „Zdrava sredina za zdravqe na{e dece“, ko-

ji je realizovan u saradbi sa Sekretarijatom za zdravstvo i Gradskim zavodom za javno zdravstvo. Takođe, jedan od pratećih događaja za vreme konferencije je izložba radova pejzažnih arhitekata u organizaciji [umarskog fakulteta i Evropske konferencije kolona pejzažne arhitekture (Euro-

pean Council of Landscape Architecture Schools - ECLAS), pod nazivom „Landscape is The Environment as perceived by people“ - It is hoped that ECLAS will be able to take part in a side event relating to the European Landscape Convention.

Marketing orijentacija u zdravstvu*

Cel odnevni seminar pod nazirom „Current Trends in Healthcare Marketing“ profesorka Patri{ a R. Lubou odr`ala je u Beogradu 10. juna. Ona je predstavila razlike i te marketin{ke orijentacije u dana{ wem kompetitivnom okru`ewu zdravstvene nege i pomogla u~esnici ma da nau-e i primene tehnike za poboq{awe sopstvene organizacije.

Predavawe su organizovali i zdava~ko preduze}e MATE iz Beograda i Zagreba~ka{ kol a ekonomije i menaxmenta i time nastavili tradiciju dovo|ewa vrhunskih svetskih stru~waka iz oblasti poslovne edukacije.

Patri{ a R. Lubou je doktorirala u oblasti zdravstvene politike i menaxmenta zdravstvene nege na Iona College, SAD, i dobitnik je presti`ne nagrade „American College of Healthcare Executives Research Award“ za svoj rad iz marketin{ke organizacije u oblasti zdravstvene nege.

- Kako je do{lo do razvoja market in{ke orijentacije u zdravstvu, imajuji u vidu da je u pitawu specifi~na industria?

Zdravstvene ustanove u SAD su u po~etu refundi rale novac na osnovu tro{ kova, {to zna-i da su osiguravaju}a drugi tva i dr`ava pl{al i wi hove tro{ kove, tako da nisu imale podstreka da budu konkurentne. Jednostavno, ako bi potro{ile jedan dolar, dobile bi jedan dolar. Zatim je promewen na~in refundacije u zdravstvu, pa je uspostavljen metod tro{ka po slu~aju. Tako da su za svaki dodatni slu~aj bolnice dobijale dodatni novac. I ako su mogle da snize svoje tro{ kove, zaradile bi. Ako bi, recimo, boravak pacijenata bio suvi{e dug, bolnica bi izgubila novac. Tako su bolnice postajale konkurentne. Kako se prose~na du`ina boravka smawi vala, odrene bolnice su

radi le sa veoma niskim profitom ako se nisu pridr`avale standarda ili unapre|ivali uslugu. Po{to u SAD nije bilo potrebe za svim bolnicama koje su postojale, one koje su ~elele da opstanu morale su da uvoje marketin{ku orijentaciju da zadovole svoje pacijente.

- Koliko vremena je trebalo da zdravstvene uste anove pre|u sa pret hodnog modela poslovawa na market in{ki orijentisan model?

Krajem sedamdesetih godina pro{log veka zdravstvene organizacije u SAD su po~ele da uvode marketing, a danas svaka organizacija ima marketin{ki pristup. Dakle, dana{ wa situacija je rezultat tridesetak godina razvoja tog modela.

Glavna specifi~nost marketing orijentacije u zdravstvenom sektoru jeste neophodnost po{tovawa specifi~ne etike i stava~ne potrebe pacijenata na prvo mesto.

- Da li u SAD postoji eti~ki komitet ili neko drugo telo koje vodi o tome razuna?

Nama zai sta nije potrebna kontrola, jer je to na~in na koje se radi u SAD. Qudi po~ut mene, {kolovani za menaxera bolnice, nau~eni su da donose eti~ke odluke. Korupcija u ameri~kom zdravstvenom sistemu, na primer, ne postoji, zahvaquju}i samom sistemu, ali i sna~nom uticaju medija, koji su vrlo zainteresovani za takve slu~ajeve.

- U predavawu ste pomenuli socijalni marketing. Recite nam ne{to vi{e o tome.

Socijalni marketing se ti~e promocije i de{ja od op{teg dobra. Dobar primer za to je promovi sawe vezi wawa pojaseva u kolima ili kori{ewa kaci ga kod biciklista. U takvim

* Preneto iz „White“, jun 2008.

aktivnostima koriste se marketin{ ki principi da se promovi{ e i deja i to na isti na~in kao i u drugim slu~ajevima: rade se istra` i vawa da se saznaju mi{ qewa i stavovi qudi, { ta su oni u stavu da razumeju, koji im se oglasi dopadaju, { ta ih motivi{ e. Jedi na razlika je u tome da ne postoji vidqiva, direktna marketin{ ka dobit ili profit.

- *Kako se korist i oglaf avawe u zdravstvenom sektoru? Koje su specifi~nosti u pore~ewu sa drugim sektori ma?*

Da}u Vam primer - na Menhetnu je postojala bolница koja je uradila marketin{ ko i stra` i vawe i otkrila da je u svesti korisnika bila na sedmom mestu, odnosno da je bilo { est bolница koje su korisnici smatrali boqim. Sproveli su zatim oglasnu kampawu i potro{ ili milion dolara i za vrlo kratko vreme u svesti korisnika sa Menhetna sa sedmog mesta do{ li su na prvo. U stvari, imali su toliko posla da su morali da prekinu kampawu pre vremena, toliko je ona bila uspe{ na.

Marketing odre|uje potrebe i `eqe korisnika - pacijenata ili lekara, i kreira proizvod ili usluge da zadovooqi te potrebe i `eqe. Dobar primer jedne `enske klinike za primarnu za{ titu koja je formirala predlog dodatnih usluga za pacijentki we, poput besplatnog interneta, TV-a, ~asopisa i aparata za kafu u ~ekaonicama i sli~no. Me|utim, kada su u istra` i vawu pitali `ene { ta misle o tome, saznavali su da je wi ma najva` nija stvar vreme. One nisu `elele da ~ekaju na pregled, ve} da budu pregledane odmah. Nisu ih interesovali druge stvari dok ~ekaju, ve} su samo `elele da zavr{e sve { to pre i da se vrate svojoj dnevnoj rutini. To je zanimljiv primer marketinga - za ovaj poseban ci~jni segment, koga su ~ini le zaposlene `ene izme|u 40 i 65 godina, najve}a korist je vreme.

- *Da li je oglaf avawe bolница u SAD uobi~ajeno?*

Apsolutno. Posmatrali smo uzorak od 15 najboqih bolnica u SAD i u toku godi{u da-

na pratili smo pet lokalnih novina. Za tih godi{u dana bilo je ~ak 127 { tampanih oglasa, ne ra~unaju}i, dakle, oglaf avawe na TV-u i tekstove.

Me|utim, ako vam posao ne ide dobro, ne pomisli{ qajte na oglaf avawe. Pogledajte prvo svoj proizvod ili uslugu i uverite se da su kvalitetni. Tek onda mo`ete da se oglaf avate. U oko 80 odsto slu~ajeva u amerikom zdravstvu bolnice ne rade dobro, ali se i pak oglaf avaju. Ako ne zara|ujete novac, to je zato { to postoji problem sa va{ im proizvodom ili uslugom, a ne zato { to se ne reklamirat. Da}u Vam primer - bolница je bila u finansijskim problemima. Naj~e{ }a operacija koju su u woj sprovodili bila je kompletetna zamena kuka. Kada sam pogledala whove podatke, saznavala sam da je du`ina boravka u bolnici devet dana, dok je prose~no le`awe bolesnika u ostaku Wujorka tada bilo { est dana. Zatim sam otkrila da je direktor bolnice zbog finansijskih problema zabranio prekovremen rad. Tako da bi pacijenta operisali prvog dana, drugog dana medicinska sestra bi ga u kolici ma odvela do fizioterapeuta, tre}eg dana bi ga otpratili do kupatila, ~etvrtog dana bi do{ao vi kend. Po{ to je direktor rekao da nema prekovremenog, ne bi radili s pacijentom preko vi kenda i pacijent bi ostajao u krevetu dva dana. Fizioterapeut bi se vratio na posao u ponede{qak i po~eli bi sve iz po~etka. Da su platili terapeuta preko vi kenda, ~ak i po ceni prekovremenog rada, da radi sa pacijentom, wegovi ostanak u bolnici bi bio kra}i i time bi zaradili novac umesto da ga izgube.

- *Kako Vam izgleda situacija u Srbiji?*

Impresionirana sam quidim sa kojim sam razgovarala u ~etiri oka, i znena|ena sam time kako se u Srbiji dobro radi u pojedinih aspektima marketinga u zdravstvu. Naravno, ima tu jo{ dosta da se radi. Nisam znala ni{ ta o situaciji ovde kad sam dolazila, znam samo ono { to su mi pojedinci ispri~ali, tako da ne mogu da generalizujem.

Koliko vidi m, imate problem sa dugim ostajawem u bolnicama. Moja preporuka je da se ulo` i u informacione tehnologije, da se dobiju dobri podaci. Ne samo epidemiologici podaci, ve} podaci o lekarima, bolnicama, uspesima... Bolnice koje najbolje rade u SAD su one koje mnogo ulaze u informacione tehnologije, tako da sve bude povezano - karton, ra~un, ordinacija, laboratorija, UZ... Za to je potrebna sna` na infrastruktura, ali kad bih imala novac da ulo`im u sistem koji ne poznajem, ulo`ila bih u to, kao i u dobru medicinsku opremu.

Da ja danas pravim bolnicu, ne bih pokusala da uradim sve odjenom, nego bih se skoncentrisala na nekoliko stvari koje bih napravila zaista dobrim. Boqe je napraviti takvu kombinaciju usluga u kojoj su neke stvari zaista vrhunske, nego probati uraditi sve odjednom i zavr{i ti sa prose~nim uspehom.

- Mo`ete li povesti paralelu izme|u Srbije i SAD?

Ne mogu zaista detaqno, po{ to ne poznam dovoqno sistem i situaciju ovde. Me|utim, mo`da mogu da odgovorim kroz jedan primer iz prakse. U SAD, kada u|ete u apoteku i poka`ete recept za, recimo, Lipitor, farmaceut }e Vam re}i da ne smete da pijete sok od grejpfruta dok koristite taj lek i bi}e voqan da odgovori na va{ a pitawa o leku. Ovde, me|utim, farmaceut }e biti vrlo efikasan, da}e vam lek ali vam ne}e re}i ni{ta i ne}e vas pitati da li imate neke nedoumice, ni{ta. A to je zaista zna~ajna razlika - ako imam izbor izme|u ovake dve apotekе, pogodite u koju }u oti}i slede}i put!

U va{oj zemqi, kao i u ve}ini zemaqa, nije dozvoqeno direktno oglas{ avawe leko-

va potro{a~ima, za razliku od SAD i Novog Zelanda. Po meni, problem je u tome {to direktno reklami rawe stimuli{e nepotrebnu potra`wu. Prose~an Amerikanac vidi devet takvih reklama na dan. Pogleda i pomisli - pa i ja imam taj problem, onda ode kod lekara i ka`e mu - video sam reklamu, dajte mi to i to. I onda lekar, koji `eli da bude na usluzi pacijentu da bi mu se ovaj opet vratio, prepi{e taj lek iako mo`da ne postoji realna potreba za wim, ili mo`da postoji jef tina zamena. [irom sveta postoji pritisak od strane farmaceutskih kompanija da se promene takvi zakoni jer, naravno, ko ne bi voleo da mo`e da se oglas{ava direktno potro{a~u?

- Kako se onda takvi zakoni usagla{avaju sa pravom pacijenta da bude informisan?

Po mom mi{qewu, kada se radi o zdravstvu, a mi ovde ne govorimo o hamburgerima ve} o ne~ijem zdravqu, potrebno je odredjeno znawe da bi se protuma~ile informacije koje se dobijaju o lekovima. Li~no verujem u slobodu informacija, ali ovde se radi o lekovima. Ja, recimo, imam medicinsko obrazovawe i mogu da protuma~im dobjene informacije dosta dobro, mogu da izbalansiram rizik i dobit kad vidi m oglas, ali prose~an potro{a~to nije u stavu.

U proseku, u SAD se tro{i devet dolara po glavi stanovnika na direktno oglas{avawe lekova potro{a~ima. Pitawe je da li treba da tro{imo taj novac na pove}awe broja lekova koje quidi uzmaju, ili da ih potro{imo na drugi na-in - da pomognemo re}avawe nekog dru{tvenog problema, kao {to je pu{ewe u Srbiji ili gojaznost u SAD.

Izve{ taji sa stru-nih i nau-nih skupova

Trinaesti kongres Evropskog udru` ewa bolni~kih farma-ceuta (27- 29. februar 2008., Mastriht)*

Trinaesti kongres Evropskog udru` ewa bolni~kih f armaceuta odr` an je u Mastrihtu od 27. do 29. februara ove godine, sa temom „Bolni~ki f armaceut: dodatna vrednost za zdravqe“. Mr ph. spec. Dragana Rajinac ispri~ala nam je svoje utiske sa Kongresa.

– Kongres je bio odlj~no ograni~ovan u velikom kongresnom centru. Stru~ni deo Kongresa odvijao se kroz plenarna predava~wa, zajedni~ka za sve u~esnike, i vi{e mawi~ih sekacija, koje su bile odlj~no pose}ene. Sekcije su obuhvatile ulogu bolni~kog f armaceuta u propisi vawu lekova, obezbe|ivawu dostupnosti lekova, rukovawu genskom terapijom, f armakovi g lansi, pripremi i distri~uciji radi of armaceutika, bezbednosti pacijenata, psi hijatriji, pedijatriji, uvo|ewu novih informaci~ionih sistema i drugo.

Veliki deo Kongresa bio je posve}en ulozii bolni~kog f armaceuta kao ~lana klini~kog tima koji omogu}ava sigurniju i efikasnu primenu lekova, uz zna~ajne u{ tede. Danci su izneli slu~aj klini~kog tima I ntentivne nege Univerzitetske bolnice u Kopenhagenu, u kome je f armaceut ~lan poslednih deset godina, i pokazali da je f armaceut doprino boqem le~ewu pacijenata, {to je dovelo do promene assortimenta lekova koji se koriste, optimizacije protokola le~ewa, smawewa du~ine le~ewa pacijenata i, kon~no, do zna~ajne u{ tede.

Predava{i iz Velike Britanije prikazali su svoj model klini~ke f armacije u kome su f armaceuti propisiva{i terapije. Kod wih postoje dva tipa propisiva~, nezavisni i dopunski. Dopunski propisiva{i su uvedeni 2003. godine, a prvi nezavisni popi-

si va~ je regi strovan 2007. godine. Nezavisni propisi siva~ procewuje pacijenta, postavqa dijagnozu i propisuje lekove, a dopunski radi sa ve} dijagnostikovanim pacijentom, odgovoran je za nastavak brige o pacijentu i sprove|ewe plana le~ewa.

Go{ }a iz SAD je prikazal a razvoj klini~ke f armacije u SAD, koji je poeo 60-tih godina 20. veka i to u bolnicama. Sedamdesetih se uvodi edukacija u { kole, 80-tih i 90-tih dolazi do zna~ajnog rasta i uvo|ewa f armaceutske za{tite, a 90-tih i 2000-tih dolazi do ekspanzije u ambulantni i javni sektor. Iz Amerike se klini~ka f armacija {irila u Kanadu, Australiju, potom u Veli~ku Britaniju i ostatak Evrope i Aziju, a trenutno je u toku razvoj klini~ke f armacije u Afriici. Prikazana su i skustva iz Univerzitetske bolnice u Ohaju, kao i oblasti u kojima je f armaceut dao svoj doprinos, a to su razli~ite bolesti (astma, dijabetes, bol...), generalni pristup (kontrola upotrebe lekova, interakcije, dupli rawe terapije, alergije, komplijansa, razgovor sa lekarima o lekovima), f armakokineti~ki monitoring, edukacija pacijenata i ciqni program (prebacivawe sa parenteralne na oralnu terapiju). Naravno, svaka od delatnosti f armaceuta izra~ena je i kroz u{tedu materijalnih sredstava.

Trenutno vada veliko interesovawe u razvijenim zemqama za izradu i uvo|ewe velikih baza podataka o lekovima u postoje}e informacione sisteme, kao i za wi hovu terapijsku primenu. Sistem funkcioni{e tako da lekar, odnosno f armaceut, ubaci u kompjuterski sistem podatke o pacijentu i lek koji bi eleo da primeni i potom do-

* Preneto iz „White“, jun 2008.

bije opcije o primeni leka, interakcijama, potrebi pravewa odre|enih parametara, upozorewa i drugo.

U umetni~kom delu programa gosti iz Srbije bili su prijatno iznena|eni kada je

hol andski orkestar izveo „Mar{ na Drinu“, kompoziciju sa kojom planira da iza|e na predstoje}e Evropsko muzi~ko takmi~ewe.

Izve{ taji sa stru-nih i nau-nih skupova

[esnaesti kongres medicinske biohemije*

U beogradskom Hotelu M od 17. do 21. juna ove godine odr`an je 16. kongres medicinske biohemije i laboratorijske medicine sa me|unarodnim u-e{ }em u organizaciji Dru{ tva medicinskih biohemi~ara Srbije i I nsti tuta za medicinsku biohemiju Klini~kog centra Srbije, a pod pokroviteljstvom Me|unarodne i Evropske federacije za klini~ku hemiju i laboratorijsku medicinu.

Plenarne sekcije Kongresa, na kome je u~estvovalo ~etiri stotine stru-waka iz Srbije i stotinu iz [vajcarske, Nema~ke, Engleske, Crne Gore, Makedonije, Bugarske i Republike Srpske, bile su posve}ene najnovijim saznawima iz oblasti biohemiskih markera razli~iti h oboqewa i stava. Razmatrana su i pitawa oksidativnog stresa na pojatu oboqewa, kao i uloga funkciionalne hrane u unapre|ewu zdravqa. Tako|e je bilo re~i o na~inima izbegavawa gre{ aka u laboratorijskoj medicini, kao i o potrebi akreditacije medicinskih laboratorijskih poboq{ awa celokupnog kvaliteta rada.

U okviru Kongresa, 19. i 20. juna odr`an je i ^etvrti EFCC Simpozijum za region Balkana pod nazivom „Uticaj preanaliti~ke faze na kvalitet laboratorijskih rezul-

tata“. Na wemu su izlo`ena najnovija sazna-wa o primeni i zna~aju uticaja reanaliti~kih faktora na kvalitet laboratorijskih rezultata radi spe~avawa preanaliti~kih gre{ aka koje mogu da {tete pacijentima u celom laboratorijskom procesu. U Simpozijumu su u~estvovali eminentni stru-waci iz Evrope (Italije, Nema~ke, Belgije) i SAD, a o iskustvima u primeni tehnologije preanaliti~ke faze u regionu Balkana govorili su stru-waci i iz Srbije, Rumuni-je, Bugarske i Gr~ke.

– I zabrane teme multidisciplinarno pokrivaju oblast laboratorijske medicine i medicini srodnih nauka. Multidiscipli-narni karakter ovog kongresa nagla{ava i ~iwenica da sa svojim radovima u~estvuju brojni stru-waci razli~iti h profila. Stoga, kao i prethodnih godina, Kongres omogu}ava da se iznesu najnoviji nau~ni i stru~ni rezultati i da se razmene iskustva, {to doprinosi unapre|ewu savremene laboratorijske prakse, istakla je prof. dr Nada Majki }-Singh, predsednik Dru{ tva medicinskih biohemi~ara Srbije i Nau~nog od-bora Kongresa.

* Preneto iz „White“, jun 2008.

**„Institut za ortopedsko-hirur{ke
bolesti Bawica: pedeset ot ogodi{ wi jubilej“
Autor: Prof. dr Branko Radulovi{**

Ova kwiga je napisana sa namerom da obele`i pedesetogodi{ wicu Instituta „Bawica“. Proteklo je, naime, 50 godina otkako je odlu~eno da po-ne veliki projekat stvarawa tada veoma potrebne specijalne bolnice. Upravo u tom kriznom periodu u Srbiji bilo je mnogo bolesnika sa trajnim posledicama tek minule epidemije poliomijelita i mnogih sa trajnim posledicama ko{ tano-zgl obne tuberkuloze, bolesti koja tada jo{ nije bila savladana, a kamoli i skorewena. Bez takve ustanove mno{ two quidi sa lokomotornim invaliditetom ostalo bi trajno nesposobno za privre|ivawe, mnogi i za dru{tveni `ivot, a dosta wih i za samostalno obavqawe svakodnevnih `ivotnih potreba. Otuda se nije radilo samo o borbi protiv bolesti i smrti kao takvima, ve} i o poboq{ awu kvaliteta daqeg `ivota tako velikom broju tada dece i omladine, a kasnije odraslih quidi. Taj projekat je nastao iz neophodne, hitne potrebe, a vremenom se razvio u zdravstvenu i nau~nu ortopedsko-hirur{ku, plasti~no-hirur{ku i rehabilitacionu ustanovu visokog ranga, kakvih je tada bilo malo kod nas, a i sad ih nema previ{e.

Taj proces, ta istorija mo`e se delom pratiti ~itawem ove kwige. Ka`em „istorija“ i ka`em „delom“.

Ovaj tekst jeste istorija, i to u vi{estrukom smislu. To je istorija na{e zdravstvene slu~be i zdravstvene za{tite. To je istorija na{e medicinske nauke. To je i istorija tada{ weg doba u dru{tvu i me|ucudskih odnosa, tada{ wih shvatawa, borbe protiv nerazumevawa nadle`nih i drugih ~inilaca u javnosti tog vremena, savla|ivawa oskudi{a raznih vrsta. Sve se to izmenilo, delimicno ili potpuno, i zato spada u istoriju.

To je, najzad, i li~na istorija ~oveka kojem su ta ustanova i wen razvoj bili `ivotno delo. Dr Branko Radulovi}, tada u sredini ~etvrte decenije `ivota, prihvatio se velikog zadatka, tada nai zgled pregolemog za tako mladog stru~waka, pogotovu kao nau~nika, i izdr`ao je do kraja. I preko toga. I danas, i ako ve} du`e vreme u penziji, on prati daqi razvoj svoga dela. Zato se prihvatio i da napi{e ovu kwigu. Ko }e boqe nego o~evidac i u~esnik? I Leopold Ranke, slavni nema~ki istoriar XIX veka, morao je od Vuka Karaxi{a, ne istoriara, ve} o~evica, da sazna {ta se to zbivalo u Prvom srpskom ustanku.

Sude}i po sadr`ini, mislim da je mogla i da je trebalo da se i ranije ova kwiga pojavi, i ako nije bilo pro{lo pedeset godina. Za ocenu rada i zna~aja ove Bolnice, sada Instituta, odavno je bilo podataka. O tome, pored mnogobrojnih pacijenata, nau~nih i stru~nih radova, nau~nih sastanaka, svedo~e i ocene vrhunskih stru~waka i nau~nika ortopedske i rehabilitacione struke iz celoga sveta. Ko su oni i {ta su mislili o Bawici i wenom radu navedeno je u ovoj kwizi. Wi hovim mi{ qewima bi bio svaki moj komentar suvi{an. I bilo ~iji.

Rekoh „delom“, jer je ova kwiga na jo{ jedan na~in istorija, a to nije eksplicitno izneseno. To je istorija izvanrednih lekara i velikih stru~waka. Ona i ndi rektno govor i o dr Predragu Klisi}u, dr Cvetku Raki}u, dr Ivanu Kenigu, dr Ozrenu Uzelcu, dr Milanu Mitrovi}u, dr Sre}ku Pajanti}u, dr Miloradu Simqanovi}u, dr Qubi{ i Jankovi}u i o drugima samo iz najstarije generacije, a da mi se ne zameri ovde neopravdano nei menovani ma, a i o mnogima mla|ima pristiglim kasnije. Oni su bili dobro poznati u nau~nom svetu i u inostranstvu. Bili su i dobri u~iteqi mla|ima. Zato je „Bawica“ bivala sve boqa sve do dana{ weg dana.

„Delom“, jer nema i nije moglo biti toliko podataka o mnogim drugim lekarama nehi rur{ ki h specijalnosti, nelekari ma, o po`rtovanim i stru~nim sestrama, instrumentarkama, rendgen-tehni~arima, laborantima, tehnici~arima u transfuziji krvi, gipsarima, arh. V. Simi}, majstorima, spremaci~ama, kwigovo|ama, higijeni~arki~domarki Evi ci, telefoni stima itd.

Svi su radili i `iveli sa nekim elanom i sve { to je ra|eno, ra|eno je nadahnuto i sa velikom odgovorno{ }u, a izgledalo je kao da je rutina. U stvari, entuzijazam je bio rutina. Zbog wega i kvalitet. U tome je upravo predvario i bio primer svima ostalima dr Branko Radulovi}.

Nije ni izdalaka u ovoj kwizi sve re~eno { to bi moglo i trebalo da se zna u medicinskim krugovima i dru{ tvu uop{ te. Mnogo je tu bilo zna~ajnih stvari koje bi trebalo pamtiti kao primere za ugled budu}im generacijama ako ho}e da budu ono { to bi moglo biti. Me|utim stvarima na prvom su mestu bili neprekidno izra` avano ~ovekoqubqe i razumevawe patwi ~oveka koji je izgubio najva` niju stvar u `ivotu - zdravqe.

To sve ne pi{ e i ne mo`e se na}i u kwizi, ali je va` no da se pamti. Pacijenti pamte dok su `ivi, u to sam se uverio. Prije vam ~ovek na ulici i odu{ evqen { to vas vidi, ka` e: „Kako me se ne se}ate, pa vi ste me 1967. godine operisali?“

„Pokoqewa dela sude“, veli veliki Wego}. Pravo je da tako bude i sa „Bawicom“ i svima nama koji smo tamo radili.

Dr I van \ori}

Komunikacija u biomedicinskim naukama

Autori: prof. dr Qubomi r Todorovi} i dr Qi qana Vu~kovi}-Deki }

U izdawu Medicinskog fakulteta Univerziteta u Kragujevcu, nedavno je objavljen uxbenik „Komunikacija u biomedicinskim naukama“ autora prof. dr Qubomira Todorovi}a i dr Qi qane Vu~kovi}-Deki}, nau~nog savetnika. Kwiga ima 351 ilustrovana stranu, tekst je delimi~no na engleskom i mo`e se nabaviti na Medicinskom fakultetu u Kragujevcu.

Prof. dr Neboj{ a Arsenijevi}, recenzent kwige, istakao je da je „Komunikacija u biomedicinskim naukama“ uxbenik koji se ne u~i ve} se usvaja, namewen si vma onima koji su u ovoj nauci: po~etnike da nau~i, ostale da podseti i opomene.

Prof. dr Sne` ana @ivan~evi}-Simonovi} je izrazila uverewe da uxbenik predstavlja vaqanog putovo|u za pripremu i izradu nau~nog istra`ivawa i kori{ }ewa dobijenih rezultata u ciqu wihovog predstavqawa nau~noj javnosti, nau~nim skupovima i u nau~nim ~asopisima.

Iz: „Vojnosanit etski pregled“, 3, 2008.

„Celijakija - od saznawa do razumevawa“

Autori: I van R. Jovanović, Dragan S. Popović, Jelena A. Maričković
Izdavač: Internetprint, Beograd, 2008.

Za svakog profesora predstavqa veliko zadovocstvo trenutak kada shvati da su wegovi mlađi saradnici postal i zreli doktori koji ne samo da znaju posao koji rade, već su i spremni da napišu dobru knigu. Govorim o knizi-monografiji „**Celijakija - od saznawa do razumevawa**“, koju su napisala dva izvanredna doktora Klinike za gastroenterologiju i hepatologiju Kliničkog centra Srbije i Medicinskog fakulteta u Beogradu, dr I van Jovanović, dr Dragan Popović i dr Jelena Maričković, specijalisti higijene i hrane, stalno zaposleni u „Schiller“, ogrank Beograd.

Dr I van Jovanović, asistent je na Katedri za internu medicinu, magistar i doktor medicinskih nauka, naučni saradnik I nstituta za medicinska istraživanja u Beogradu. Kao lekar mlađe generacije gastroenterologa Klinike za gastroenterologiju i hepatologiju usavršavao se u velikim evropskim i japanskim gastroenterološkim centrima, objavio veliki broj radova iz ove oblasti i stekao početkovne starije kolege. Wegova posebna interesovawa se odnose na problem opeapsorpcije, koji je najzražatiji predstavnik celijakija, zapadenske bolesti creva i digestivnu endoskopiju. Dr I van Jovanović, kao i dr Dragan Popović, ukupno su u brojne domaće i međunarodne naučne projekte na kojima godi nama uspešno rade.

Najmlađi član ove grupe autora je dr Jelena Maričković, magistar medicinskih nauka, specijalisti higijene i konsultant za hrani, koja je napisala poglavice o hrani u knjizi o kojoj govorimo.

Dr Dragan Popović je specijalisti internista, magistar i doktor medicinskih nauka iz oblasti gastroenterologije, docent na Katedri za internu medicinu od 2007. godine. Wegova posebna interesovawa se odnose na digestivnu endoskopiju, refleksnu bolest jedwaka i bolesti povezanih sa Helicobacter pylori infekcijom. Kao lekar relativno mlade generacije gastroenterologa Klinike za gastroenterologiju i hepatologiju usavršavao se u velikim evropskim i američkim gastroenterološkim centrima i objavio veliki broj radova iz ove oblasti i stekao renome vrsnog stručnika.

„Kviga bez glutena“ je sveobuhvatna studija o ovoj ne tako retkoj bolesti, na koju se nedovoljno misli. Smatra se da u Evropi jedna osoba na svakih 130 do 300 stanovnika ima celijakiju. Posebno je očesta u Mađarskoj, gde oko jedna na 85 osoba ima ovu bolest, u Irskoj jedna na 130 itd., dok u SAD od celijakije boluje jedan od 128 stanovnika. Za način zemlji postoji podaci za Rasički okrug, gde od ispočene forme boluje svako hibridni dete, a od „skrivene“ forme bolesti jedno dete na 300.

Autori su u knjizi detaljno opisali istorijat saznawa o ovoj bolesti, wenu epidemiologiju, nastanak, promene u tankom crevu, simptome i znake bolesti, asimptomatsku i simptomatsku formu, starosna doba u kojima se javlja, patogenezu, kako se postavlja dijagnoza, patohistološke i imunološke promene, bolesti povezane sa celijakijom, procenu nutritivnog statusa, komplikacije i lečewe. Lečewe celijakije je dočivotno i sasvim specifično. Ona se zapravo leči specifičnom dijetom, te je od posebnog značaja poglavica o dijeti bez glutena i receptima za pripremawe hrane bez glutena.

Po mom mišljenju, ovo je prva sveobuhvatna knjiga o celijakiji napisana u načinu koji stoga ima posebnu vrednost za lekare gastroenterologe i lekare drugih specijalnosti, posebno lekare opće medicine koji treba u praksi da sprovode dobar deo terapije. Ona je od ogromnog značaja i za oboljele od celijakije, jer se mogu upoznati sa detaljima svoje bolesti u onim delovima koji su razumljivi za medicinske lajke, posebno sa specifičnom dijetom i receptima za pripremawe hrane, što za bolesnike jest predstavqa ozbiljan problem.

Stoga svim zainteresovanim lekari ma raznih specijalnosti, posebno gastroenterologima, toplo preporučujem ovu odluku i veoma potrebnu knjigu.

*Iz Predgovora publikacije
 Prim. dr Nada Kovačević*

In memoriam

Prof. dr \or|e Kozarevi}

M. Tasi }¹

Prof. dr \or|e Kozarevi} rojen je 19. maja 1930. godine u Kruševu, Makedonija. Medicinski fakultet Univerziteta u Beogradu zavr{io je 1957. godine. Po zavr{etku studija radio je kao lekar oftalmologije u Prvom domu zdravstva u Beogradu i u Institutu za medicinu rada u Beogradu, a od 1960. godine u Saveznom zavodu za zdravstvenu za{titu. Od 1974. godine bio je direktor Zavoda za hroni~na oboqewa i gerontologiju u Beogradu i od 1987. godine, sve do odslaska u peniju 1996. godine, {ef Odeqe{za nau~no istra`iva~ki rad Univerzetskog Klinickog centra u Beogradu.

Dr Kozarevi} je zavr{io specijalizaciju i socijalne medicine na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Beogradu 1971, a 1978. godine je odbranio doktorsku disertaciju: „Epidemiologija i epidemiologija koronarne bolesti i uloga hiperpenzije u definisanoj populaciji“ na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Beogradu. Kao stipendista jugoslovenske vlade zavr{io je poslediplomske studije i magisterijum na Harvardu, SAD, 1960-1961. godine, a tako|e i Internationalni te~aj iz epidemiologije kardiovaskularnih bolesti u Dablinu, u organizaciji Internationalnog udru~ewa za kardiologiju i Specijalni te~aj iz epidemiologije zaraznih bolesti u Centru za zarazne bolesti u Atlanti, SAD.

U okviru nastavnih aktivnosti prof. dr \or|e Kozarevi} je od 1970. godine bio predava~ na poslediplomskim studijama i kardiologije na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Beogradu u oblasti preventivne kardiologije i epidemiologije kardiovaskularnih oboqewa i metodologije istra`iva{a. U Saveznom zavodu za zdravstvenu za{titu je od 1974. godine bio predava~ iz oblasti so-

cijalne medicine, socijalne gerijatrije i preventivne kardiologije na poslediplomskoj nastavi, a u Centru za multimedialne studije Univerziteta u Beogradu od 1972. godine. Tako|e je, kao predava~, u~estvovao i na poslediplomskoj nastavi iz gerontologije i preventivne kardiologije na Gerontolo{kom institutu u Qubqani od 1974. i na Medicinskom fakultetu u Zagrebu, Novom Sadu i Sarajevu od 1980. godine.

Bio je ~lan panela Komitea eksperata Svetske zdravstvene organizacije u @nevi od 1969. godine. Kao izuzetno cewen struwak u oblasti primene savremenih epidemiologih metoda i istra`iva{a zdravstvenog stava stanovni{tva, prirode vode}ih hroni~nih oboqewa i faktora rizika od zna~aja za zdravstvo i funkcionalnu sposobnost, dr Kozarevi} je u~estvovao kao predava~ po pozivu na brojnim me|unarodnim skupovima (Pariz 1971, Oslo 1973, Dejton 1979, Beograd 1980, Princeton 1986, Masa~usets 1987, Dubrovnik od 1980. do 1991. pri Internationalnom centru za poslediplomske studije). I uzetno bogata profesionalna i nau~na delatnost dr Kozarevi}a ogledala se i u organizaciji i u~e{ju na brojnim stru~nim i nau~nim sastancima i kongresima u zemqi i inostranstvu u oblasti preventivne medicine, epidemiologije, interne medicine, kardiologije, gerontologije, op{te medicine, organizacije zdravstvene slu~be. Ostaje zabelje~en i kao predsednik Organizacionog odbora Prvog gerontolog kongresa Jugoslavije.

Nau~na aktivnost se ogledala u u~e{ju u brojnim epidemiologim studijama. Dr Kozarevi} je bio glavni istra`iva~ u studijama: „Prevalencija i incidencija koronarne bolesti i hiperpenzije u novoindustrijal-

¹ Prim. mr sc. dr Marija Tasi }

zovanim populacijama Jugoslavije“; „Trendovi i faktori rizika u nastanku koronarne bolesti“ u okviru Jugoslovenske studije kardiovaskularnih oboćewa kojom rukovodi jo{ od 1964. godine; „Uticaj starosti i posledica rata na zdravstveno stave, materijalni i dru{ tveni polo`aj boraca NOR-a i vojnih invalida u Jugoslaviji“; me|unarodnoj kooperativnoj studiji Svetske zdravstvene organizacije „Zdravstveno stave i za{ tita starih“. U okviru kooperativne studije „Stari u 11 zemaka Evrope“, dr Kozarevi} je koautor dela o zdravstvenom stavu i funkcionalnoj sposobnosti.

Su{tina nau~nog doprinosa prof. dr \or|a Kozarevi}a jeste da je me|u prvim ista`ivima koji su preciznije utvrdili prevalenciju i incidenciju pojedinih oblike koronarne bolesti i determinisali faktore rizika, ali i kvantificirali stepen rizika. Ovo predstavlja zna~ajan doprinos individualnoj kliničkoj evaluaciji, ali i nau~no zasnovanoj efikasnoj prevenciji vode}ih bolesti kardiovaskularnog sistema i drugih poreme}aja zdravqa u procesu starewa i starosti. Poseban doprinos odnosi se na uvo|ewe u praksi multimedijunalnog pristupa u masovnim istra`ivima koji

omogu}ava preciznije utvr|ivave mogu}ih faktora rizika na nastanak bolesti, kao i sagledavawe ~inilaca od zna~aja za o~uvawe zdravqa stanovni{ tva. Posebno je izradio originalni pristup za jednostavnije utvr|ivave efekata pojedinih ~inilaca o eval uaciji u gerontologiji i primeweni su bilo kao celina ili u delovima u brojnim istra`ivima na hiqadama i spitanika, a najzna~ajnije istra`ivave u kome su kori{jeni jeste istra`ivave SZO „Stari u 11 zemaka Evrope“.

Prof. dr \or|e Kozarevi} je ostati upam}en kroz ogroman doprinos u oblasti epidemiologije, socijalne medicine, preventivne kardiologije, primewenim populaciom istra`ivima u naj{irem smislu i kao doajen gerontologije koji je svoje bogato iskustvo i rezultate brojnih masovnih istra`ivava na populaciji odraslih dao na kori{ewe zdravstvenim radnicima i stru~noj i nau~noj javnosti i time zna~ajno doprineo adekvatnoj evaluaciji i efikasnijem razre{avawu problema zdravstvene za{tite starih.

Prof. dr \or|e Kozarevi} je umro juna meseca 2008. godine.

Prof. dr Bo`idar ^olakovi} (1931-2008)

S. St o`in},¹ S. Baqo{ evi}²

Jedan od ugodnih doajena kosovske i srpske medicine prof. dr Bo`idar ^olakovi} zauvek nas je napustio 4. jula 2008. godine.

Rođen je 1931. godine u selu Poqance kod Srbice. Gimnaziju je zavr{io u Kosovskoj Mitrovici, a Medicinski fakultet u Beogradu, na kojem je diplomirao 1956. godine. Nakon diplomира, svoj profesionalni rad zapo~eo je na Internom odecetu bolnice u Kosovskoj Mitrovici. Specijalizaciju iz interne medicine, a zatim socijalne medicine zavr{io je na Medicinskom fakultetu u Beogradu, a poslediplomske studije 1968. godine u Londonu.

Magistri rao je 1968. godine, a doktorsku disertaciju odbranio je 1972. godine. Osim klinickog rada u bolnici u Kosovskoj Mitrovici, svoje profesionalne aktivnosti usmerio je socijalno preventivnim metodama u zdravstvenim ustanovama. Napisao je i publikovao vi{e od 400 stru~nih i nau~nih radova iz oblasti kardiologije, preventive i socijalne medicine. Kao redovni profesor na Medicinskom fakultetu u Pri{tini napisao je vi{e uxbeni ka iz socijalne medicine, epidemiologije, higijene, nekoliko monografija od kojih su najzna~ajnije „Metodologija ranog otkriwawa masovnih hroničnih bolesti“, „Metodologija masovne prevencije sr~anih bolesti“. I zveo je mno-

ge generacije studenata Medicinskog fakulteta, poslediplomaca, magistranata i bio je mentor u vi{e doktorskih disertacija, na koje je preneo svoje bogato klinicko i nau~no iskustvo.

Osim profesionalnog medicinskog rada bio je poznat kao izuzetan i korektan dru{tveno-politi~ki radnik, rukovodilac mnogih ustanova gde je imao visok autoritet i vizije razvoja zdravstvene za{tite. Naro~ito se istakao kao direktor Pokrajinskog i Republi~kog zavoda za zdravstvenu za{titu, kao dekan Medicinskog fakulteta u Pri{tini, sekretar za zdravstvo i socijalnu za{titu Kosova i Metohije.

Od mnogih priznawa koje je dobio za svoj samopregoran rad izdvojili smo Plaketu Srpskog lekarskog dru{tva, Sedmojulsku nagradu Srbije i nagradu AVNOJ-a. Bio je redovni ~lan Medicinske akademije Srpskog lekarskog dru{tva od 1977. godine.

Prof. dr Bo`idar ^olakovi} ostaje u se}awu svojim studentima, kolegama i saradnicima kao izvanredan stru~wak u medicini, rukovodilac sa autoritetom i vizionar obrazovne i preventivne medicinske nauke.

Neka je ve~na slava i hvala za sve {to je u~inio za medicinsku nauku i praksu velikom bardu preventivne medicine Kosova i Metohije i {ire.

Prof. dr Bo`idaru ^olakovi}u s qubavqu i po{tovawem, wegove kolege akademik prof. dr Svetomir St o`ini} i prof. dr Stevan Baqo{evi}.

¹ Akademik prof. dr Svetomir Sto`ini}

² Prof. dr Stevan Baqo{evi}.

Uputstvo autorima

U ~asopisu „Zdravstvena za{ tita“ objavuju se originalni nau~ni radovi, prethodna saop{ tewa, pregledi i stru~ni radovi, iz socijalne medicine, iz istorije medicine i zdravstvene slu`be, zdravstvenog osigurawa, ekonomike u zdravstvu, informatike i menaxmenta.

Uz rukopis ~lanka treba prilo`iti izjavu s potpisima svih autora da ~lanka nije objavqivan. Svi prispli radovi upu}uju se na recenziju. Radovi se ne honori{ u. Rukopisi se ne vra}aju. Rukopis rada u dva primerka i eventualno disketu sa oznakom programa (tekst procesora) slati na adresu: **Ure|iva~ki odbor ~asopisa „Zdravstvena za{ tita“, Komora zdravstvenih ustanova Srbiye, 11000 Beograd, Nu{ i}eva 25.**

Op{ ta pravila

Rukopis ~lanka pisati duplim proredom sa marginama od 2,5 cm, na papiru forma{ta A4 i to samo sa jedne strane. Graf i tnom olovkom na margini teksta ozna~iti mesta za tabele, slike, {eme i grafikone. Literaturni podaci u tekstu ozna~avaju se arapskim brojevima u zagradama, redosledom kojim se pojavitju u tekstu. Po{ to se ~asopis { tampa }irilicom, crvenom olovkom podvu}i re-i koje treba { tampati latinicom.

Na posebnoj stranici (u jednom primerku) navesti naslov ~lanka bez skra}enica, zatim puna imena i prezimena autora i vise stru~ne titule i nazi ve ustanova i mesta u kojima rade. Imena autora povezati sa nazi vi ma ustanova i indeksiranim arapskim brojkama. Na dnu stranice otkucati ime i prezime autora sa kojim je se obavqati ko-

respondencija, wegovu adresu, broj telefona i eventualno e-mail adresu.

Tekst ~lanka pisati kratko i jasno na srpskom jeziku. Skra}enice koristiti izuzetno i to samo za veoma duga~ne nazi ve heijskih supstancija, ali i za nazi ve koji su poznati kao skra}enice (npr. AI DS, RI A itd.).

Obim rukopisa

Obima rukopisa (ne ra~unaju{i kratak sadr`aj i spisak literature) za pregledni rad mo`e iznositi najvi{e {esnaest strana, za originalan rad deset strana, za stru~ni rad osam strana, prethodno saop{tewe ~etiri strane, a za izve{ taj, prikaz kwige i pismo dve strane.

Kratak sadr`aj

U originalni nau~ni rad, saop{tewe, pregledni i stru~ni rad treba prilo`iti na posebnoj stranici **kratak sadr`aj do 200 re-i na engleskom i srpskom jeziku**. U wemu se navode bitne ~i wenice, odnosno kratak prikaz problema, cijevi i metod rada, glavni rezul tati i osnovni zakqu~ci rada, i 3-4 kqu~ne re-i na srpskom i engleskom.

Uz sve vrste ~lanaka za koje je potreban kratak sadr`aj, otkucati na posebnoj stranici naslov rada, rezime i inicijale imena i prezimena autora, nazi ve ustanova.

Tabele

Svaka tabela se kuca na posebnoj stranici. Tabele se ozna~avaju arapskim brojkama po redosledu navo|ewa u tekstu. Naslov

tabele koji se kuca i znac tabele prikazuje wen sadr`aj. Kori{ }ewe skra}eni ce u tabeli obavezno objasniti u legendi tabele.

Slike (fotografije)

Pri lo`iti samo kvalitetno ura|ene fotografije i to u originalu. Na pole|ini svake slike napisati prezime prvog autora, skra}eni naziv ~lanka, redni broj slike, a vrh slike ozna~iti vertikalno usmerenom strelicom. Naslov slike napisati na posebnom listu.

Crt e` i ({eme, grafikoni)

Primaju se samo pregledno ura|eni crte`i na beloj hartiji.

Spisak literature

Kuca se na posebnoj strani, dvostruki m proredom, a trostrukim izme|u pojedini h ref erenci, s arapskim brojevima prema redosledu navo|ewa u tekstu. broj ref erenci u spisku ne treba da prelazi 20, osim za pregledni rad. Stil navo|ewa ref erenci je po ugledu na „Index Medicus“.

NAPOMENA: Ovo uputstvo je sa~iweno prema Uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals, koji je objavio „International committee of medical journal editors“ u N. Eng. J. Med. 1997;336; 309-15.

CIP – Katalogi zaci ja u publ i kaci ji
Narodna bi bli oteka Srbije, Beograd

614

ZDRAVSTVENA ZA[TI TA : ^asopis za
socijal nu medi ci nu, javno zdravqe,
zdravstveno osigurawe, ekonomi ku
i menaxment u zdravstvu / gl avni i
odgovorni urednik Predrag Dovijani }. –
God. 1, br. 1 (1972) – . – Beograd (Nu{ i}eva
25) : Komora zdravstvenih ustanova Srbije,
1972 – (Beograd : Obel e` ja). – 27 cm.

Dvomese~no.

ISSN 1451–5253 = Zdravstvena za{ tit a
COBISS.SR-ID 3033858